

**UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y SUS NUEVOS ACTORES EN GUATEMALA:  
FORTALECIMIENTO DE ORGANIZACIONES Y COLECTIVOS JUVENILES PARA UNA  
DEMOCRACIA INCLUSIVA  
TESIS DE GRADO**

**MARIO DANILO ALDANA GUERRA  
CARNET 10646-14**

**GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, OCTUBRE DE 2018  
CAMPUS CENTRAL**

**UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**  
**LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y SUS NUEVOS ACTORES EN GUATEMALA:  
FORTALECIMIENTO DE ORGANIZACIONES Y COLECTIVOS JUVENILES PARA UNA  
DEMOCRACIA INCLUSIVA**  
**TESIS DE GRADO**

**TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**POR**  
**MARIO DANILO ALDANA GUERRA**

**PREVIO A CONFERÍRSELE**  
**EL TÍTULO Y GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, OCTUBRE DE 2018**  
**CAMPUS CENTRAL**

## **AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR**

**RECTOR:** P. MARCO TULIO MARTINEZ SALAZAR, S. J.

**VICERRECTORA ACADÉMICA:** DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO

**VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN:** ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO

**VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA:** P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.

**VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:** LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS

**SECRETARIA GENERAL:** LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

## **AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**DECANO:** MGTR. LUIS ANDRÉS PADILLA VASSAUX

**VICEDECANA:** MGTR. LOURDES CLAUDETTE BALCONI VILLASEÑOR

**SECRETARIA:** MGTR. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA DE GONZÁLEZ

**DIRECTORA DE CARRERA:** LIC. GUISELA ELIZABETH MARTINEZ CHANG DE NEUTZE

## **NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN**

MGTR. KARINA ZAYDÉ FUENTES CHIN DE BRAN

## **REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN**

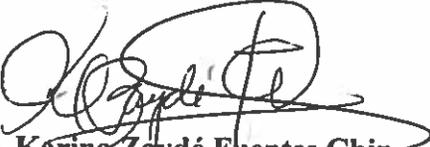
LIC. NANCY YADIRA VALDEZ VIELMAN

Señores  
Facultad de CC. PP. y SS.  
URL.

Atentamente me dirijo a Uds. en mi calidad de *supervisor* nombrado para el trabajo de graduación del estudiante: Mario Danilo Aldana Guerra, carnet: 1064614 e identificado con el título definitivo: La cooperación internacional y sus nuevos actores en Guatemala: fortalecimiento de organizaciones y colectivos juveniles para una democracia inclusiva, función que inicié el de 26 febrero del año 2018 y concluí el 14 de agosto del año 2018. Al respecto, les comunico que sostuvimos un promedio de 15 reuniones de trabajo con el estudiante, *luego de las cuales, de las orientaciones, discusiones y sugerencias*, así como de la lectura y revisión del informe final que me presentó, puedo afirmar lo siguiente:

- a.- Que su trabajo de graduación ha finalizado satisfactoriamente;
- b.- Que el tema que el estudiante abordó y sobre el que versó el apoyo que le proporcioné como su *supervisor*, tiene relevancia formativa dentro del marco de un trabajo académico, para fines de graduación y así debe ser considerado y evaluado;
- c.- Que se cumplieron los objetivos inicialmente planteados en el proyecto de trabajo de graduación aprobado por el Consejo de Facultad, que el estudiante utilizó las fuentes pertinentes y recomendadas de información e hizo las citas bibliográficas *y de otras fuentes en su caso*, en forma adecuada y correcta;
- d.- Que el informe final de su trabajo de graduación cumple con las exigencias básicas y está redactado en las condiciones que puede ser objeto de revisión final o de discusión por parte de *la terna o por parte del revisor* correspondiente según su caso.

Cordialmente:

  
Msc. Karina Zayde Fuentes Chin  
Internacionalista  
Supervisora  
Código de docente 11291



Universidad  
Rafael Landívar  
Tradición Jesuita en Guatemala

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
No. 041407-2018

### Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado del estudiante MARIO DANILO ALDANA GUERRA, Carnet 10646-14 en la carrera LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES, del Campus Central, que consta en el Acta No. 04441-2018 de fecha 18 de octubre de 2018, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

**LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y SUS NUEVOS ACTORES EN GUATEMALA:  
FORTALECIMIENTO DE ORGANIZACIONES Y COLECTIVOS JUVENILES PARA UNA  
DEMOCRACIA INCLUSIVA**

Previo a conferírsele el título y grado académico de LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 12 días del mes de octubre del año 2018.



**MGTR. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA DE GONZÁLEZ, SECRETARIA  
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
Universidad Rafael Landívar**

## **Dedicatoria y agradecimientos**

### **A Dios**

Por sus infinitas bendiciones a mi vida, su amor y bondad, por brindarme paz y tranquilidad, por ser la fuente que sustenta mi fe y por siempre estar a mi lado.

### **A mis padres**

Jorge Mario Aldana Vargas y Sara Guillermina Guerra Vivar de Aldana, por ser la fuente de sustento de mi hogar, por brindarme cariño, amor y comprensión en mis momentos mas duros, por ser mis guías en cada una de las etapas de mi vida y por nunca dejarme solo cuando mas los necesite.

### **A mi universidad**

Universidad Rafael Landívar por ser la casa de estudios que me acogió y me brindó las mejores experiencias de crecimiento intelectual y de vida.

### **A mi familia y amigos**

Por siempre estar pendientes de mí y brindarme apoyo incondicional en todo momento.

# Índice

Introducción	1
Capítulo I. Marco Institucional	4
1.1 Origen de la institución	4
1.2 Visión y Misión	5
1.3 Funcionamiento de la institución	5
1.4 Áreas de trabajo	6
1.4.1 Facilitar el dialogo multipartidista	6
1.5 Programas que desarrollo el NIMD	7
1.5.1 Strategic Parthership – SP	7
1.5.2 Programa parlamento abierto y democrático -PARLAD-	8
1.5.3 Proyecto “Nuevos actores en Guatemala: Fortalecimiento de organizaciones y colectivos juveniles para una democracia inclusiva”	8
1.6 Proyecto	9
Capítulo II. Metodología del Proyecto de Investigación	10
2.1 Antecedentes	10
2.2 Delimitación	15
2.2.1 Delimitación Geográfica del proyecto	16
2.2.2 Delimitación de Grupos	16
2.2.3 Delimitación Temporal	17
2.3 Planteamiento del Problema	19
2.4 Objetivos	21
2.5 Metodología	22
2.6 Justificación	23
Capítulo III: Marco Teórico	25
3.1 Marco conceptual	26
3.2 Viejo Institucionalismo	28
3.3 Neoinstitucionalismo	29
Capítulo IV: Presentación y análisis de resultados	37
4.1 Resultados del Proyecto	37
4.2 Aporte desde las Relaciones Internacionales	43
Conclusiones	47
Recomendaciones	49
Bibliografía	50
Anexos	53

## Resumen Ejecutivo

El presente informe final de la práctica profesional supervisada, realizada en el Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria (NIMD, por sus siglas en inglés), durante el primer semestre del 2018, constituyó una oportunidad para conocer cómo la cooperación internacional contribuye en el fortalecimiento de organizaciones y colectivos jóvenes para una democracia más inclusiva en Guatemala. Este proyecto se llevó a cabo con el fin de identificar y apoyar por medio de capacitación técnica, a los colectivos y organizaciones que surgieron luego del movimiento ciudadano 2015, que condujo a la renuncia de las máximas autoridades del país.

El proyecto de NIMD se desarrolló en 4 fases, de las cuales la número 3: "Talleres de formación para la democracia", es la que se enfatiza en el presente informe.

En tal sentido, se formó parte del equipo encargado de coordinar y ejecutar las diferentes actividades planificadas, orientadas a la capacitación técnica de los colectivos y organizaciones emergentes.

Como parte inicial del proyecto, se realizó un mapeo de actores claves por región, lo que contribuyó para elaborar bases de datos de los colectivos participantes. Esto permitió que el NIMD, obtuviera la información necesaria para llevar a cabo los talleres de formación sociopolítica. A partir de allí, se dio inicio a las actividades previamente planificadas, en los cuales se participó activamente.

Para conocer el punto de vista de las relaciones internacionales, haciendo uso de la teoría del neoinstitucionalismo, se realizó un análisis científico de la influencia que pueden tener las organizaciones de cooperación internacional en el desarrollo de una democracia inclusiva en el país.

Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones a las cuales se llegaron en el presente proyecto.

## Introducción

A raíz de las manifestaciones públicas que se llevaron a cabo en Guatemala en el año 2015, posterior a las investigaciones dadas por el Ministerio Público (MP) y la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), en donde la población guatemalteca a nivel nacional se unió con el fin de protestar en contra de las máximas autoridades de Guatemala: el Presidente General Otto Pérez Molina y la vicepresidenta, Licda. Roxana Baldetti, por denuncias de actos de corrupción cometidos. Dentro de los manifestantes destacó de manera particular la participación de gran cantidad de jóvenes universitarios, no solo de la universidad estatal, sino de manera relevante las universidades privadas, entre ellas la Universidad Rafael Landívar.

Posterior a las renuncias tanto del presidente Otto Pérez Molina, como de la vicepresidenta, Roxana Baldetti, surgieron organizaciones y colectivos jóvenes interesados en generar un cambio positivo para el país.

Dichas organizaciones, requirieron apoyo para fortalecer sus agrupaciones tanto en su conformación interna, como en la planificación de estrategias que les permitieran hacer propuestas para generar cambios en favor de la democracia del país.

Dentro de las instituciones de cooperación técnica internacional que han apoyado el proceso de formación y crecimiento de estas agrupaciones o colectivos jóvenes, se encuentra el Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria (NIMD por sus siglas en inglés), quienes, a través de capacitación constante, han contribuido en el fortalecimiento e inician a proveer insumos técnicos necesarios para dichos actores, en búsqueda de lograr una democracia más inclusiva.

Los temas abordados en los talleres de formación fueron de índole organizacional y sociopolítico, los cuales se describen posteriormente en este informe.

Esta investigación tiene como finalidad científica, la explicación de los efectos de este fenómeno, dada la magnitud de la participación de los actores pero que no tienen una estructura organizativa, ni una estrategia clara.

Es así como surge la necesidad de lograr espacios y entes que fortalezcan a los movimientos y organizaciones surgidos coyunturalmente, para que se conviertan en organizaciones formales que tengan mayor incidencia a largo plazo y en actores claves para el desarrollo del país.

El NIMD motivado por estos nuevos procesos sociopolíticos, se plantea el proyecto: “Nuevos actores en Guatemala: fortalecimiento de organizaciones y colectivos jóvenes para una democracia más inclusiva”.

Es objeto de estudio de esta tesis, conocer las fases, métodos y actividades utilizadas por NIMD para fortalecer a estos grupos emergentes dentro de la democracia del país.

El proyecto de formación efectuado por el NIMD constó de 4 fases principales:

1. Mapeo de actores y autodiagnóstico
2. Reflexiones e Intercambios
3. Formación, “Jornadas de Reflexión para la Democracia”
4. Incidencia.

Si bien en este informe se desarrollan las 4 fases anteriores, es en la fase número 3 en donde se enfocó con más detalle, debido a que en esta fase se desarrolló la práctica profesional supervisada (PPS), de febrero a junio del 2018.

Es durante esta fase que se llevó a cabo los procesos de formación de los colectivos jóvenes, a través de capacitaciones en las distintas regiones del país, en las que se proporciona apoyo en la gestión de los talleres, en la sistematización de base de datos e información de los actores claves.

Este informe también señala la metodología utilizada en la realización del mapeo de actores, además de diversas actividades llevadas a cabo para la formación de los colectivos jóvenes participantes del proyecto.

El análisis e interpretación del estudio se realizó desde el enfoque de la teoría neoinstitucionalista, la cual permite explicar el fenómeno.

## Capítulo I. Marco Institucional

### 1.1 Origen de la Institución

Netherlands Institute for Multiparty Democracy (NIMD) fue fundada en el año 2000 por siete partidos políticos holandeses. Esta identidad multipartidista proporciona la legitimidad y la oportunidad única de trabajar de forma imparcial con todos los partidos políticos en un país y fomentar el diálogo entre ellos.

Debido a sus raíces holandesas, NIMD tiene su sede en La Haya, Países Bajos, donde cuenta con un equipo de aproximadamente 25 personas, quienes con los años y en base a su experiencia y conocimiento, han permitido que la institución se desarrolle en más de 20 países en África, América Latina, Sudeste de Asia y Europa del Este.

El NIMD busca crear un impacto en tres niveles: sistema político, actores y cultura. Estos niveles están interrelacionados. Por ejemplo: los partidos políticos solo pueden asumir su rol si el sistema político y el ambiente se los permiten. Al mismo tiempo los sistemas democráticos necesitan partidos políticos y personas políticas para poder funcionar y proveer estabilidad y condiciones necesarias para el desarrollo. Es por eso por lo que los actores y la cultura tienen el mismo nivel de importancia.

NIMD cree que las democracias multipartidistas, crean las mejores condiciones para el desarrollo sostenible. Por lo tanto, se aseguran de fomentar la participación de la sociedad civil, que el gobierno rinda cuentas y que las políticas beneficien al bien común.

Para lograr este objetivo, NIMD ayuda a los partidos políticos a desarrollar democracias. Los reúne y los alienta a colaborar en asuntos políticos. También trabaja directamente con ellos para fortalecer sus capacidades organizativas y programáticas. Y, por último, pero no menos importante, fomenta una cultura democrática al proporcionar programas de educación política.

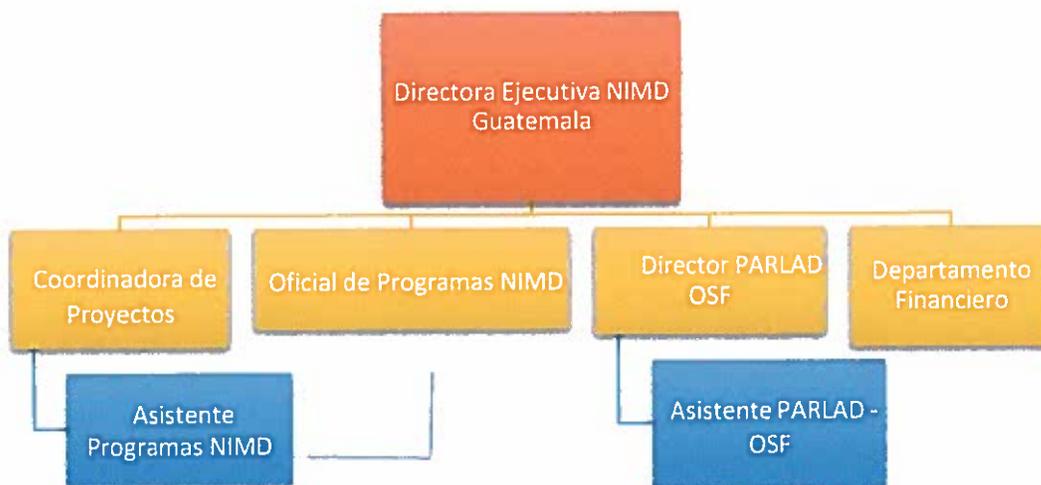
## 1.2 Visión y Misión

“NIMD es una organización no gubernamental, apoyada por partidos políticos holandeses, que ayudan a organizaciones políticas en más de 20 países alrededor del mundo. La experiencia de NIMD radica en brindar apoyo especializado a sistemas políticos multipartidistas y desarrollo de capacidades para crear partidos políticos y agrupaciones similares. A través de sus actividades, NIMD tiene como objetivo contribuir a la profundización y la sostenibilidad de las instituciones políticas democráticas en las nuevas y emergentes democracias”. (NIMD, Netherlands Institute for Multiparty Democracy, 2018)

## 1.3 Funcionamiento de la Institución

El Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria (NIMD), es una organización de cooperación internacional que, a través de diferentes procesos, contribuye en facilitar el diálogo multipartidista. Administrativamente está organizado de la siguiente forma.

### *Estructura organizativa NIMD Guatemala<sup>1</sup>*



<sup>1</sup> Fuente propia, realizado con datos del Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria.

## **1.4 Áreas de Trabajo:**

### **1.4.1 Facilitar el diálogo multipartidista**

El trabajo de NIMD en Guatemala comenzó en 2002. El primer gran proyecto de NIMD fue facilitar el diálogo multipartidista, junto con el PNUD, entre todos los partidos políticos durante un período de 18 meses que resultó en la firma de un plan de desarrollo para el país llamado "Agenda Nacional Compartida". Este era un plan de recuperación posterior al conflicto armado, que había continuado en Guatemala durante 36 años. Desde ese primer proyecto, NIMD ha seguido facilitando el diálogo entre partidos sobre temas de preocupación compartida, incluida la reforma de los partidos políticos, la seguridad, la gobernanza ambiental y la inclusión en la política de grupos subrepresentados (como mujeres, jóvenes y pueblos indígenas).

Además, el NIMD ha estado trabajando con el Congreso de la República para facilitar el diálogo entre partidos, especialmente en el tema de partidos políticos y la ley electoral, las reglas y regulaciones del Congreso y la Ley de funcionarios. Como resultado de este trabajo, se han realizado varios cambios y están pendientes otros. Es por lo que "En este sentido, el proyecto NIMD/PARLAD tiene tres ejes de intervención: El primero, hace alusión a los procesos formativos para la construcción de ciudadanía. Los grupos meta, que puedan fungir como interlocutores válidos para la profundización de la democracia, son miembros del Congreso de la República, así como movimientos representativos de amplios sectores de la sociedad que tienen relación con el Parlamento. El segundo, se basa en los mecanismos de diálogo multisectorial. Las organizaciones de la sociedad civil y su rol en la auditoría social y transparencia son de interés relevante para el proyecto NIMD/PARLAD. El tercero, se refiere a *la asistencia técnica a comisiones legislativas*, y gira en torno al fortalecimiento de las estructuras institucionales donde deben converger las distintas organizaciones de sociedad civil." (NIMD, Guatemala, 2015)

El NIMD también ha brindado asesoramiento y capacitación al Congreso de la República, por medio de un programa de acompañamiento para los miembros del Parlamento y sus asistentes, con el objetivo de mejorar la calidad de la redacción de la legislación. Además, NIMD trabaja con varias comisiones temáticas del Congreso, asegurando que las demandas y preocupaciones de las organizaciones de la sociedad civil sean conocidas por las comisiones e incluidas en sus propuestas legislativas.

Además de trabajar con el Congreso y los partidos políticos a nivel nacional, NIMD también dirige Escuelas de Democracia para jóvenes, con atención especial a la inclusión de mujeres y pueblos indígenas, a fin de brindar a más personas los conocimientos y habilidades para jugar un papel importante en la toma de decisiones políticas.

## **1.5 Programas que desarrolla NIMD**

El NIMD Guatemala viene desarrollando tres programas principales que van encaminados al fortalecimiento y reforma del sistema político, de los actores e instituciones políticas, especialmente en el Congreso de la República y las comunidades y organizaciones sociales en su quehacer político.

Los tres programas principales son:

### **1.5.1 Strategic Partnership – SP**

El programa Strategic Partnership facilita espacios para el diálogo entre partidos políticos y representantes de sociedad civil. El programa trabaja simultáneamente en:

- Mejora del sistema de partidos políticos.
- Desarrollar las capacidades de los actores políticos y contribuir a una cultura más democrática.

El programa se centra en las siguientes áreas para velar por el desarrollo sociopolítico y la garantía de la seguridad humana:

- La reforma del sistema de partidos políticos y el sistema electoral.
- Aumento de la participación política, económica y social de las mujeres.
- El aumento de los recursos financieros del Estado.
- La gestión del agua y coordinación regional. (NIMD, Guatemala, 2015)

### **1.5.2 Programa Parlamento Abierto y Democrático -PARLAD-**

El Proyecto Parlamento Abierto y Democrático (PARLAD), es un consorcio interinstitucional, integrado por el National Democratic Institute (NDI); el Centro de Estudios de Guatemala (CEG), la Asociación para el Desarrollo Legislativo y la Democracia (LEGIS), y el Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria (NIMD), financiado por el Reino de Suecia.

El objetivo estratégico del PARLAD, reside en cerrar la brecha entre sociedad civil y sociedad política, a través de la implementación de procesos de formación, incidencia y asistencia técnica, enfocados en áreas como la reforma política y modernización institucional (Ley Orgánica del Organismo Legislativo, Ley Electoral y de Partidos Políticos y Ley de Servicio Civil), transparencia (Comisiones Departamentales Ciudadanas) y temáticas socio ambientales (Ley de Agua, Ley de Desarrollo Rural, y otras). (NIMD, Guatemala, 2015)

### **1.5.3 Proyecto “Nuevos Actores en Guatemala: Fortalecimiento de Organizaciones y Colectivos Juveniles para una Democracia Inclusiva”**

A través del proyecto “Nuevos Actores en Guatemala: Fortalecimiento de Organizaciones y Colectivos Juveniles para una Democracia Inclusiva”, el NIMD busca aumentar la incidencia de las organizaciones juveniles y/o

colectivos surgidos o consolidadas durante las manifestaciones del 2015, a través de procesos de formación y capacitación política, así como fortalecimiento organizacional, programático, de comunicación y especialmente de articulación. (NIMD, Guatemala, 2015)

## **1.6 Proyecto**

“La Cooperación internacional y sus nuevos actores en Guatemala: Fortalecimiento de Organizaciones y colectivos juveniles para una democracia inclusiva”.

Bajo la dirección de gestión de proyectos del NIMD. Ejecutado y supervisado por Licda. Lucia Margarita Reina Soberanis.

El proyecto Nuevos Actores en Guatemala: Fortalecimiento de las organizaciones juveniles de sociedad civil para una democracia más inclusiva, se llevó a cabo de febrero 2017 a julio 2018 y se dividió en 4 Fases:

**Fase 1:** Mapeo de actores y autodiagnóstico (febrero a junio 2017)

**Fase 2:** Reflexiones e Intercambios (julio a noviembre 2017)

**Fase 3:** Formación, “Jornadas de Reflexión para la Democracia” (febrero a junio 2018)

**Fase 4:** Incidencia (julio 2018)

## Capítulo II. Metodología

### 2.1 Antecedentes

En el año 2015 se genera un levantamiento ciudadano en Guatemala, posterior a las investigaciones dadas por el Ministerio Público (MP) y la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), quienes revelan casos de corrupción dentro de las altas cúpulas del gobierno, involucrando en específico a la exvicepresidenta Roxana Baldetti y el Expresidente Otto Pérez Molina, a quienes se les acusa de desfalcar al Estado de Guatemala, así como de mantener una red de corrupción en las aduanas del país.

Dichos descubrimientos sobre las redes de corrupción descubiertos por el MP y CICIG (NIMD, *New players in Guatemala: strengthening youth civil society organizations for inclusive democracy*, 2016), dieron como resultado una manifestación multitudinaria a nivel nacional, conformada por distintos sectores de la sociedad guatemalteca, quienes pedían la renuncia del presidente.

En las manifestaciones se contó con la participación de estudiantes universitarios tanto del área pública como privada del país, adultos, jóvenes y niños de todos los estratos sociales y laborales, todos bajo la misma consigna de pedir la renuncia a las autoridades involucradas en temas de corrupción.

“En su despertar, los guatemaltecos exigen edificar un país distinto. Una fórmula que permita la regeneración del tejido político. Algo que pasa por transparentar la financiación de los partidos políticos, dependientes de fuentes opacas que luego pasan factura” (Melendez, 2015)

Posterior a las manifestaciones de 2015 surgen grupos representativos de ciertos sectores de la sociedad tales como:

1. **Coordinadora Estudiantil Universitaria de Guatemala:**  
Colectivo que surge después de las marchas políticas de 2015. Esta nueva organización aglutina a representantes de la universidad pública y tres grandes universidades privadas del país. La unión de estas universidades ha sido un punto de cambio histórico debido a las diferentes ideologías que tiene cada una.
  
2. **SOMOS:**  
El esfuerzo de organización política surge a mediados de 2014. Desde el comienzo, SOMOS ha propuesto la creación de una plataforma política democrática, abierta y pluralista que contribuya a la transformación del Estado y sus instituciones, comenzando con la construcción de una fuerza social para proponer soluciones a los principales problemas del país.
  
3. **Semilla:**  
Es un movimiento político, democrático y pluralista, compuesto por guatemaltecos que buscan unir esfuerzos, para sentar las bases para el desarrollo y la implementación del concepto de mayoría alternativa. La mayoría alternativa busca aglutinar a los ciudadanos para transformar un Estado excluyente y discriminatorio en uno democrático y plural, en el que el interés de las personas, los individuos y las comunidades, está por encima del interés económico y burocrático.
  
4. **Justicia Ya:**  
La organización se separó del grupo “Renuncia YA” que convocó a la primera manifestación masiva en 2015, manteniendo a los miembros más jóvenes.
  
5. **La Batucada del Pueblo:**  
Grupo de jóvenes que comenzó a participar en los primeros días después de la presentación del caso “La Línea” en los llamados espacios de dignidad, incluso antes de la primera llamada de “Renuncia YA”.

NIMD procura proporcionar ayuda a las organizaciones previamente descritas, capacitándolos en temas de formación política, diálogo y participación ciudadana. El proyecto consta de cuatro fases que pretenden el fortalecimiento de las organizaciones participantes.

### **Fase 1: Mapeo de Actores y autodiagnóstico**

En la primera etapa se logró el compromiso de los colectivos y organizaciones mencionadas anteriormente. Esto con el fin de que sean co-implementadores del proyecto debido a su participación posterior a las manifestaciones de 2015. Una vez asumido el compromiso de estos grupos, se realizó una propuesta para priorizar 6 áreas/departamentos, en donde se trabajaría el proyecto.

En coordinación con los colectivos se estableció que se trabajaría en: Alta Verapaz, Quetzaltenango, Chiquimula/Zacapa, Sacatepéquez/Chimaltenango, Suchitepéquez/Retalhuleu/escuintla, Área Ixil y Ciudad de Guatemala.

Siendo uno de los objetivos del proyecto el empoderamiento y acercamiento de los colectivos/organizaciones de la Ciudad de Guatemala a los colectivos/organizaciones locales de cada departamento/región priorizada, se delegó en los colectivos co-implementadores la responsabilidad de búsqueda de contactos y aliados para la convocatoria a las reuniones de mapeo, así como la responsabilidad de liderar las reuniones a sostener en cada región/departamento.

Las 2 reuniones de mapeo por departamento/área priorizada, tuvieron las siguientes características: durante la primera reunión se presentó el proyecto a los asistentes, y se facilitó a cada organización/colectivo una ficha de registro (elaborada en conjunto por los colectivos/organizaciones de la Ciudad de Guatemala).

Durante la segunda reunión de mapeo, a través de actividades participativas, los colectivos/organizaciones priorizaron los temas de su interés, así como, las

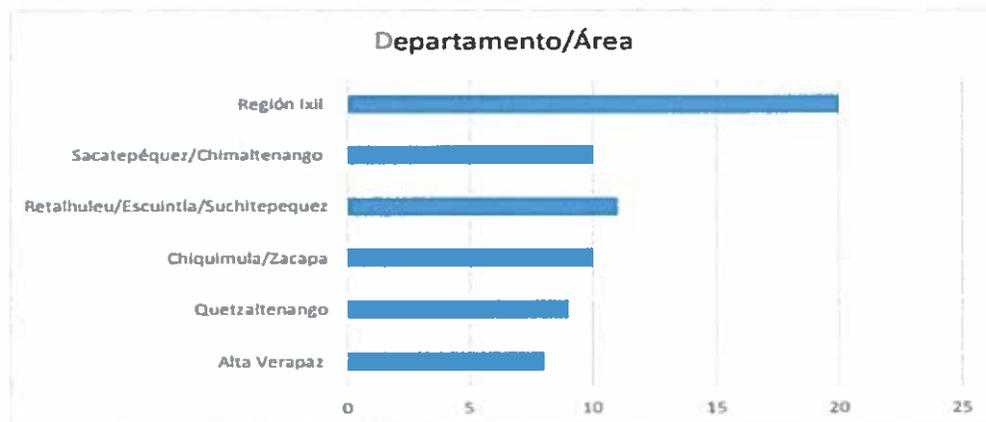
metodologías más adecuadas para llevar a cabo la siguiente fase del proyecto: el intercambio de experiencias. Entre los temas de se incluyeron:

- Transparencia en la gestión pública.
- Respeto a los derechos humanos.
- Respeto al medio ambiente.

Las organizaciones participantes de dicho proceso de formación se dividieron por región o departamento, en donde el NIMD dio prioridad a 11 áreas de trabajo las cuales son: Alta Verapaz, Quetzaltenango, Chiquimula, Zacapa, Retalhuleu, Escuintla, Suchitepéquez, Sacatepéquez, Chimaltenango, Área Ixil y Ciudad de Guatemala.

En cada región, se ubicaron actores que dejó como resultado la conformación de 68 organizaciones/colectivos, distribuidas de la siguiente manera:

Gráfica de número de organizaciones por región



Fuente: (NIMD, Fase 1: Mapeo de actores y autodiagnóstico, 2016)

De acuerdo con este mapa, el Área Ixil es la región con más organizaciones/colectivos, siendo un foco principal para el desarrollo del proyecto.

Esto dio paso no solo un acercamiento más a las organizaciones/colectivos que fueron parte del proyecto, sino también a la construcción de temas de relevancia para las mismas.

Los principales temas en común que tenían en su mayoría las organizaciones fueron: Transparencia en la Gestión Pública, Respeto a los derechos humanos y Respeto al medio ambiente.

## **Fase 2: Reflexiones e Intercambios**

La segunda fase del proyecto “Nuevos Actores en Guatemala: Fortalecimiento de las Organizaciones Juveniles de Sociedad Civil para una Democracia Inclusiva” consistió en una serie de reuniones de reflexión e intercambio entre las organizaciones y colectivos de sociedad civil.

El objetivo de estas reuniones fue intercambiar experiencias y procesos organizativos de los actores que están participando en el proyecto, para encontrar elementos comunes para la articulación, fortalecimiento político y organizacional. La metodología de intercambio se elaboró en una sesión de trabajo en la que los colectivos co-implementadores trabajaron juntamente con el NIMD.

La metodología llevada a cabo se abordó desde tres puntos claves:

- El pasado: cómo los colectivos se articularon, conformaron o fortalecieron con la coyuntura de las movilizaciones del 2015.
- El presente: la transición tras los procesos del 2015 hasta la fecha, las demandas y el trabajo actual.
- El futuro: los retos, los obstáculos y los planes que se tienen en el corto y mediano plazo.

Debido a las realidades entendidas dentro de las fases del informe, es necesario comprender la noción técnica de cooperación internacional. En Guatemala se hace

referencia a las actividades financiadas por instituciones estatales, organizaciones multilaterales, sector privado y de sociedad civil de países industrializados, con el objeto de apoyar complementariamente procesos de desarrollo, ya sea en sus modalidades de Cooperación Internacional Reembolsable (CIR) o préstamos y por Cooperación Internacional No Reembolsable (CINR) o donaciones.

En relación con la CINR, la misma incluye apoyo de tipo financiero, en especie o cualquier otra modalidad, incluyendo la asistencia técnica, útiles en la ejecución de proyectos de desarrollo. (SEGEPLAN, 2015).

En el caso de NIMD, la cooperación internacional es de tipo no reembolsable, debido a que se canaliza por medio de los talleres y foros de formación política a las organizaciones y colectivos jóvenes del país. (NIMD, Jornadas de Reflexión para la Democracia, 2018)

Según la Agencia Chilena de cooperación Internacional para el Desarrollo (AGCID) “La Cooperación Internacional es la relación que se establece entre dos o más países, organismos u organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de alcanzar metas de desarrollo consensuadas. También se refiere a todas las acciones y actividades que se realizan entre naciones u organizaciones de la sociedad civil tendientes a contribuir con el proceso de desarrollo de las sociedades de países en vías de desarrollo. De esta manera, la cooperación puede darse en diferentes niveles, direcciones y formas, dando origen a la Cooperación Sur-Sur, la Cooperación Triangular, y la Cooperación para el Desarrollo Nacional.” (Chile, 2015)

## **2.2 Delimitación**

El presente trabajo de investigación se limita a la participación en las fases 3 y 4, las cuales se centran en los talleres de capacitación y su posterior incidencia.

Además, se debe destacar que la temporalidad de los procesos de incidencia, serían efectuados durante los meses de julio y agosto de 2018. (NIMD, Informe

Narrativo: Proyecto: Nuevos Actores en Guatemala: Fortalecimiento de las Organizaciones Juveniles de Sociedad Civil para una Democracia Inclusiva., Julio a diciembre 2017)

### **2.2.1 Delimitación Geográfica del proyecto**

- Alta Verapaz
- Quetzaltenango
- Chiquimula
- Zacapa
- Retalhuleu
- Escuintla
- Suchitepéquez
- Sacatepéquez
- Chimaltenango
- Quiché (Área Ixil)

### **2.2.2 Delimitación de Grupos**

Debido a que históricamente ha existido una brecha generacional entre colectivos/organizaciones de la ciudad capital con colectivos/organizaciones departamentales, se nombra como co-implementadores del proyecto a colectivos de la capital, con el propósito de contactar a agrupaciones jóvenes que estén interesados en participar en los procesos de formación proporcionados por el NIMD. Esto permitiría no solo disminuir la brecha mencionada, sino también empoderar a los colectivos ya formados y conseguir contactos para la convocatoria de reuniones de mapeo. Dichos colectivos serían los responsables de liderar las reuniones en cada región/departamento.

La convocatoria a cada reunión la realizó el NIMD a partir de los datos brindados por los colectivos de Ciudad de Guatemala. De acuerdo con lo planificado en el

proyecto, se realizaron dos visitas a cada departamento, desarrollando sesiones con jóvenes de diversas organizaciones y/o colectivos.

### **2.2.3 Delimitación Temporal**

El proyecto completo se desarrolla en 4 distintas fases a saber:

Fase 1: Mapeo de Actores: febrero - junio 2017

Fase 2: Reflexiones e Intercambios: julio 2017- enero 2018

Fase 3: Formación, "Jornadas de Reflexión para la Democracia": febrero-junio 2018

Fase 4: Incidencia: julio-agosto de 2018.

#### **Fase 3: Formación, "Jornadas de Reflexión para la Democracia"**

Dentro del proyecto se plantearon dos secciones referidas a una misma etapa de formación: profundizar en las nociones y conocimientos políticos de la estructura del Estado de Guatemala; y fortalecer institucionalmente a las organizaciones para alcanzar un impacto más efectivo a nivel de opinión pública, legislación, políticas públicas y fiscalización.

El proceso de talleres de reflexión sobre temas organizacionales y sociopolíticos fue llamado "Jornadas de Reflexión para la Democracia".

En una primera sesión, a través de las fichas de mapeo de colectivos, se tuvo acceso a información sobre los intereses y las necesidades de los participantes en cada departamento/región incluida en el proyecto. Basado en esto, el personal de Instituto Holandés (NIMD) generó un listado de estos.

Durante la segunda sesión de intercambio, se realizó votación sobre los temas propuestos. Se instó a que los participantes de cada región eligieran cinco temas

organizacionales y cinco temas sociopolíticos de su interés, en base a las necesidades prioritarias. Dichos temas fueron:

Organizacionales:

- Búsqueda de fondos y autosostenibilidad
- Planificación estratégica
- Liderazgo y gestión de equipos / Oratoria y discurso
- Comunicación estratégica
- Gestión del conocimiento

Sociopolíticos:

- Análisis crítico del Estado y del modelo de desarrollo
- Transparencia y auditoría social
- Organización del Estado y administración Pública
- Realidad nacional
- Desigualdad, clasismo y análisis crítico del Estado y del modelo de desarrollo

Así mismo, se compartió con cada región una propuesta de cronograma de talleres. La propuesta de fechas fue validada por las regiones, y en los casos en donde fue necesario, se realizaron los cambios pertinentes, de acuerdo con las fechas de festividades departamentales y/o eventos ya planificados.

Una vez acordados los temas y las fechas para la implementación de los talleres en cada localidad, se presentó el cronograma general de trabajo a los colectivos co-implementadores de la Ciudad de Guatemala.

#### **Fase 4: Incidencia**

Ante la demanda de los actores emergentes, se consideró importante iniciar con un proceso de fortalecimiento a los colectivos ciudadanos en sus capacidades para el monitoreo legislativo, a través de la asesoría de expertos. Se propuso iniciar el

proceso con los colectivos de la Ciudad de Guatemala, quienes compartirían la experiencia y articularían las demandas de los colectivos de los departamentos. Para desarrollar este proceso se hizo necesaria la contratación de un experto, el pago de servicios de alimentación y renta de espacio físico para el desarrollo de las sesiones de análisis y seguimiento.

### **2.3 Planteamiento del problema**

Las manifestaciones de 2015, derivadas de las denuncias sobre casos de corrupción hechas por el Ministerio Público y la Comisión Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), motivan a los jóvenes estudiantes y a la población en general a un levantamiento sin precedentes dentro del país, que condujeron a la destitución de los ex mandatarios del país, Otto Pérez Molina y Roxana Baldetti. Además de esto, dichas manifestaciones dan como resultado el surgimiento de diversos colectivos y organizaciones jóvenes, en busca de una Guatemala más incluyente y más justa. Sin embargo, debido a las situaciones coyunturales que el país enfrenta, los nuevos actores: colectivos y organizaciones jóvenes, se ven retados con problemas más complejos tales como la falta de formación en gestión y desarrollo político.

Esto dio como resultado que el NIMD (Netherlands Institute of Multiparty Democracy), identificara la situación de dichos colectivos y decidiera apoyar en su desarrollo y formación. Las organizaciones apoyadas en sus inicios fueron:

- Coordinadora Estudiantil Universitaria de Guatemala
- SOMOS
- Semilla
- Justicia Ya
- La Batucada del Pueblo.

En una primera fase, a dichas organizaciones o colectivos jóvenes se les presenta la propuesta de proyecto por parte del NIMD, la cual consiste en brindarles talleres

y foros de formación política, con el fin de consolidar las organizaciones e impulsarlas hacia una mejora de sus métodos para la implementación de agenda.

Una segunda fase del proyecto consistía en la búsqueda de actores de colectivos u organizaciones dentro de las siguientes áreas geográficas:

- Alta Verapaz
- Chimaltenango/Sacatepéquez
- Quetzaltenango
- Guatemala
- Retalhuleu/Sololá/Suchitepéquez
- Chiquimula/Zacapa
- Quiché (Área Ixil)

Debido a las preocupaciones expresadas por los colectivos y organizaciones iniciales, el NIMD decide dar su apoyo a la formación de los nuevos actores de Guatemala, por medio de la cooperación internacional, acoplándose a las necesidades y preocupaciones expresadas, expandiendo así el proyecto a las regiones anteriormente mencionadas.

El apoyo por parte del NIMD es un factor de suma importancia para la comprensión de la problemática, debido a que el NIMD como parte de su visión de brindar apoyo a las organizaciones y los nuevos actores en Guatemala encuentra la necesidad de brindar soporte a dichos grupos con el fin de mantener una democracia más inclusiva en el país.

La cooperación internacional permite que, a través de instituciones como el NIMD, se brinde capacitación técnica a organizaciones y colectivos jóvenes, tanto en la capital como en el interior del país. De conformidad con lo anterior, se promueven talleres que contribuyen a la estabilidad de dichas organizaciones, a fin de mejorar sus métodos de implementación de agendas, lo cual es de beneficio no solo para las mismas, sino también para la población en general.

Los talleres se llevan a cabo por expertos en los temas relacionados a fortalecimiento institucional, así como de temas políticos actuales.

## **2.4 Objetivos del Proyecto**

### **General**

Establecer como el Netherlands Institute for Multiparty Democracy (NIMD), como organismo de cooperación internacional, participa en el fortalecimiento de nuevos actores, organizaciones y colectivos juveniles para una democracia inclusiva.

### **Específicos**

- Determinar las fases del proyecto en el fortalecimiento de las organizaciones y colectivos juveniles de Guatemala.
- Identificar, a través de un mapeo, los actores clave participantes en el proyecto
- Participar activamente en los procesos de formación y capacitación organizados por el NIMD

## **2.5 Metodología**

Con el fin de alcanzar el objetivo planteado en el presente informe, se utilizó como metodología, el análisis investigativo, así como métodos cualitativos y cuantitativos para la recolección de datos.

Por medio del análisis investigativo se logró la realización de actividades tales como: el mapeo de actores, la recolección y la sistematización de datos de las organizaciones y colectivos juveniles participantes del proyecto.

Los métodos cuantitativos y cualitativos utilizados como herramientas para la recolección, análisis y sistematización de datos fueron:

- Control de la cantidad de talleres llevados a cabo por el NIMD y la asistencia a los mismos, con fines de monitoreo y evaluación del programa, para su posterior implementación a nivel nacional.
- Realización de entrevistas a dirigentes de organizaciones y colectivos jóvenes participantes en los talleres de formación proporcionados por el NIMD, por departamentos, llevadas a cabo por vía telefónica.
- Creación de base de datos semanal para control de los talleres efectuados, utilizando los listados de asistencia a los mismos.
- Elaboración de informe sobre actores, organizaciones y colectivos jóvenes claves, basados en el poder e influencia de cada uno por departamento. Dicho informe se elaboró utilizando las encuestas realizadas a los participantes en los talleres de formación, las cuales contenían datos que nos permitieron conocer y analizar las intenciones de cada una, así como sus niveles de poder e influencia.
- La sistematización de los datos recopilados sobre los asistentes a los talleres de formación sociopolítica, fueron utilizados para la elaboración de cuadros y gráficas, que permitieron hacer análisis estadístico.

## 2.6 Justificación del Tema

Es importante conocer que las relaciones internacionales y el estudio de la cooperación internacional son de relevancia para la comprensión de los fenómenos de cambio que se llevan a cabo en el país, posterior a las manifestaciones de 2015. El estudio de la disciplina de las relaciones internacionales como ciencia proporciona los insumos teóricos para la comprensión del tema, así como la relevancia de este.

Las relaciones internacionales desde el enfoque teórico del Neoinstitucionalismo, explica cómo los nuevos actores son capaces de tomar decisiones propias y de esta manera generar cambios positivos en las dinámicas de poder, tanto a nivel local como a nivel nacional. Explica cómo los factores contextuales, favorecen el surgimiento de actores claves, moldeando sus deseos, preferencias y motivos.

Con el apoyo de organismos que cooperan internacionalmente, puede fomentarse la capacitación de los colectivos jóvenes en Guatemala, con el fin de que participen de una manera más inclusiva en la democracia del país. (Montufar, 2017)

Además, la atención que conlleva el caso no es solamente un objeto de estudio para las relaciones internacionales, sino que ayuda a comprender los términos de la cooperación internacional en donde la aplicación de cooperación técnica se ve como el nuevo aspecto global en Latinoamérica.

“Conforma dentro del moderno enfoque institucional una perspectiva que parte, al igual que las otras (neoinstitucionalismo económico-normativo-politológico) en destacar la centralidad y el papel de las instituciones en la conformación de la vida política, la producción y reproducción de la sociedad, y demás. En este sentido, el neoinstitucionalismo sociológico hará hincapié en los procesos de socialización, pues es a partir de este último que los ciudadanos conforman sus patrones, valores y marcos de referencia.” (Leone, 2015)

Es por lo que el estudio del presente caso es de relevancia para la comprensión de las nuevas dinámicas de cooperación internacional en los países en desarrollo y como el panorama de cambio de poder hacia actores no estatales es cada vez más clara, debido a los procesos de integración que se dan por parte de los actores emergentes en las dinámicas locales.

Por otro lado, como estudiantes del campo de las relaciones internacionales, es importante conocer y comprender, como la cooperación técnica internacional, puede influir en los cambios democráticos del país.

Así mismo, el estudio de las teorías y conceptos expresados en el presente informe, son de relevancia para los estudios de relaciones internacionales, ya que por medio de ellas podemos conocer y comprender las aplicaciones teóricas en el ámbito nacional y democrático del país.

Teniendo una mayor comprensión del tema, el NIMD (Netherlands Institute of Multiparty Democracy) busca brindar apoyo técnico a dichas organizaciones, por medio de talleres de fortalecimiento institucional, que permitan plantear agendas sociales en búsqueda de mejorar las condiciones de la población, así como del sistema de democracia a fin de hacerla más inclusiva en el país.

Por otro lado, la comunidad internacional interesada en este tipo de proyectos podrá analizar el impacto en los niveles de democracia del país, en donde estos actores tienen incidencia directa en la toma de decisiones.

### Capítulo III. Marco Teórico

La necesidad de comprender el comportamiento de los colectivos jóvenes emergentes en la sociedad guatemalteca es de suma importancia desde un aspecto teórico que sustente las actividades realizadas, por lo que la teoría que expresa de manera más completa este fenómeno es el neointitucionalismo.

*“Esta nueva perspectiva, ofrecerá a la región latinoamericana una serie de ventajas para el desarrollo de los países y podría convertir a la cooperación latinoamericana en una oportunidad más atractiva para posibles donantes externos a la región. Asimismo, tendría la utilidad de convocar a nuevos participantes, empresarios de la producción y el comercio los cuales podrían desarrollar un interesante trabajo en conjunto con los actores del Estado y la sociedad civil.” (Amador, 2001)*

Esto manifiesta la conformación de una dinámica no solo regional sino nacional para que las estructuras tanto estatales, como no estatales, se vean beneficiadas por insumos técnicos compuestos por donantes externos a la región.

Es por lo que el neointitucionalismo muestra la renovada preocupación por las instituciones, que atraviesa a la ciencia política, la sociología, los estudios organizacionales, la historia y la economía, se enfoca fundamentalmente en la incidencia que éstas tienen sobre los resultados sociales y políticos (Pérez, 2005)

Esto demuestra como el estudio del neointitucionalismo es sustancial para la comprensión del estado del proyecto de cooperación internacional, con relación a formación de nuevos actores y su papel en la construcción de una democracia inclusiva.

“Siguiendo a Godin (1996) pueden considerarse como denominador común de esta perspectiva los siguientes puntos:

1. Los agentes individuales y los grupos persiguen sus proyectos en un contexto constreñido colectivamente.

2. Esos constreñimientos toman la forma de instituciones, patrones organizados de normas y roles socialmente construidos, y conductas socialmente prescritas, los cuales son creados y recreados continuamente.
3. Dichos constreñimientos son aspectos ventajosos para los individuos y grupos en la persecución de sus particulares.
4. Los mismos factores contextuales que constriñen las acciones de los individuos y los grupos también moldean sus deseos, preferencias y motivos.
5. Esos constreñimientos, normalmente tienen raíces históricas, residuos de decisiones pasadas.
6. Los constreñimientos preservan, representan, e imparten diferentes recursos de poder a diferentes individuos y grupos. En algunos individuos y proyectos normalmente tienen de acciones y
7. Las acciones individuales y grupales, contextualmente constreñidas y socialmente moldeadas, son el motor que conduce la vida social". (Pérez, 2005)

### **3.1 Marco Conceptual**

Dentro de los principales temas relacionados al proyecto, así como de las teorías implementadas en el presente informe, se deben resaltar los conceptos siguientes con el fin de tener una mayor comprensión de este.

Considerando lo anterior, se inicia con la concepción del término "colectivos jóvenes" para el presente informe. (Montoya, 2010) los describe como "los movimientos más politizados (organizaciones estudiantiles, partidos políticos) que inciden en particular en las dimensiones más estructurales de la sociedad, pero son muy inestables en sus dinámicas particulares y tienen una escasa preocupación efectiva por la dimensión estrictamente juvenil"

También se debe comprender el concepto de "democracia inclusiva", la cual (Fotopoulos, 2004) indica que "no es ni el resultado de un desarrollo dialéctico de la Naturaleza o la Sociedad determinado por alguna "ley o tendencia" de la evolución, ni tampoco otra utopía como aquellas que aparecen en el espacio libertario. La Democracia Inclusiva, por lo tanto, es incompatible con cualquier

sistema teórico cerrado y, por supuesto, también con cualquier irracionalismo, sea este o no religioso. El proyecto de la Democracia Inclusiva tiene como objetivo la construcción de un movimiento masivo que haga de síntesis pero que también trascienda la parcialidad que representan el movimiento social por la democracia, la autonomía y el socialismo por un lado y el nuevo movimiento social por la igualdad en relación con el género, la raza y la etnicidad por otro”.

Se debe entender como “participación política”, lo expresado por (Pasquino, 1996) cuando dice que “el conjunto de actos y actitudes dirigidos a influir de forma más o menos directa y más o menos legal en las decisiones de los detentadores del poder en el sistema político o en cada una de las organizaciones políticas así como en su misma selección con vistas a modificar o conservar la estructura (y por lo tanto, los valores) del sistema de intereses dominante.”

Además de entender a las organizaciones y los temas de participación planteados se debe entender los conceptos relevantes en torno a la cooperación internacional, la cual se entiende “según la escuela realista de las relaciones internacionales, los únicos actores que tienen un rol en el plano internacional son los Estados-Nación y, aunque en menor medida, las organizaciones compuestas por estos, cooperando entre sí con diversos fines tales como ayuda al desarrollo, paz, asistencialismo, etc. No obstante, hoy día han cobrado una notable relevancia otros actores, como los entes públicos subnacionales (provincias, regiones, comunas, etc.) y organizaciones privadas sin fines de lucro (organizaciones no gubernamentales - ONG), los cuales interactúan en cooperación, ya sea con sus pares (ejemplo: comuna - comuna) o con un ente de mayor o menor jerarquía (ejemplo: región - municipio).” (Chiani, 2009)

En este sentido se debe entender de igual manera el concepto de cooperación internacional técnica, la cual es el aporte del NIMD a los colectivos jóvenes en búsqueda de mejoras a la democracia del país. Dicha cooperación se centra en el intercambio de conocimientos técnicos y de gestión, con el fin de aumentar

las capacidades de instituciones y personas para promover su propio desarrollo.  
(Gutierrez, 2005-2006)

### **3.2 Viejo Institucionalismo**

Además, el autor Pérez nos da una más clara definición de lo que es el institucionalismo:

“Viejo Institucionalismo: está representado por los estudios tradicionales sobre gobierno y Estado, que veían a la administración pública desde un enfoque normativo en donde los miembros de las instituciones públicas se caracterizan por la neutralidad de sus acciones.” (Pérez, 2005)

El institucionalismo tradicional, muestra como las instituciones Estatales o públicas son las encargadas de llevar a cabo acciones en pro de la población debido a sus acciones neutras, lo que les permitía, llevar de una mejor forma los proyectos de ayuda a la población.

Además, (Montufar, 2017) no señala, la importancia de señalar, que el Estado contemporáneo ha sido concebido como un producto de la sociedad, articulado alrededor de un conjunto de instituciones autoimpuestas de manera consensuada para regular la lucha por el poder y la organización de la vida en común. Esto es, como una instancia que condensa el sentido vinculante-coercitivo de la dimensión formal del poder político a través de una serie de leyes, normas y valores articulados entre sí.

Dicha concepción refleja la realidad de Guatemala en donde la concentración de poder se ve en el Estado y la noción de ser el ente regulador de las dinámicas sociales como se expresa con anterioridad.

“El institucionalismo es uno de los pilares principales de la ciencia política que se centra en las reglas, procedimientos y organizaciones formales de un sistema de gobierno. Su metodología tiene un carácter institucional-descriptivo, formal-legal e histórico-comparativo, utiliza técnicas del historiador y del jurista, y pretende

explicar, por una parte, la relación entre la estructura y la democracia y, por otra, de qué modo las reglas, procedimientos y organizaciones formales determinan o no el comportamiento político". (Rhodes, 1997)

Como se menciona por el autor, es por lo que el estudio del institucionalismo encuentra como la realidad de Guatemala refleja la centralización de instituciones como los pilares principales de la democracia del país, dejando fuera a los actores emergentes y centrándose en los tradicionales, dando este enfoque de poder en las instituciones gubernamentales, en el caso de Guatemala se da el abuso de ese poder, así como la falta de transparencia y los altos índices de corrupción.

"El análisis institucionalista que se ha venido configurando y consolidando en las últimas tres décadas, de alguna manera ha permitido el desarrollo de una ciencia normal articulada alrededor de un conjunto de reglas y prácticas de investigación. Más allá de que el campo evidencia una relativa heterogeneidad en los distintos niveles de reglas, existe un sentido de complementariedad que le otorga una condición paradigmática al funcionamiento de la ciencia normal en su conjunto". (Montufar, 2017)

El análisis de la situación actual de Guatemala, conforme a lo descrito con anterioridad demuestra como la situación del país ha sido consideradamente concentrada en el ejercicio del poder de las instituciones clásicas y sus obligaciones con la sociedad, sin que las instituciones emergentes sean tomadas en cuenta en la dinámica de juego de poderes.

Debido a lo anterior, se da el cambio de un institucionalismo tradicional, hacia lo que se conoce como neoinstitucionalismo.

### **3.3 Neo Institucionalismo**

"La transición de un paradigma en crisis a uno nuevo del que pueda surgir una nueva tradición de ciencia normal dista de ser un proceso acumulativo logrado mediante la articulación o extensión del paradigma viejo. Más bien es una reconstrucción del campo a partir de nuevos fundamentos, reconstrucción que

cambia algunas de las generalizaciones teóricas más elementales del campo, así como muchos de sus métodos y aplicaciones ejemplares". (Kuhn, 2004)

El autor plantea la necesidad de una reestructuración del campo del paradigma del institucionalismo, en donde las bases de este se mantienen, sin embargo, se deben modificar para lograr las mejoras del estudio de los fenómenos que es lo que se conoce actualmente como el neoinstitucionalismo, en donde las necesidades sociopolíticas brindan los cambios estructurales para llevar a cabo dicha reconstrucción.

Es por lo que el neoinstitucionalismo procura explicar que las decisiones individuales (desde una perspectiva conductista o de "rational choice") no pueden ser explicadas sin la referencia al marco institucional más amplio en que ellas están insertas. Característica distintiva: es la preocupación por el poder, por la capacidad de una persona o grupo de controlar las acciones de los otros. Las instituciones juegan un rol determinante en esta tarea: hacen las cosas más fáciles para algunos y más difíciles para otros. (Pérez, 2005)

Estas definiciones forman las grandes perspectivas sobre los términos y diferencias entre el viejo institucionalismo, el cual se enfoca en el estudio del Gobierno y el Estado únicamente como actores de cambio social y el neoinstitucionalismo, que procura la explicación de una visión más individualista, no solamente en el Estado y el Gobierno, sino que busca también organizaciones fuera de ese marco institucional, lo que permite la integración de colectivos jóvenes para la construcción de la democracia del país.

"La hipótesis de partida del neoinstitucionalismo consiste en sostener la primicia de las instituciones como variables explicativas de los resultados políticos. Esta idea implica un razonamiento teórico elaborado en tres tiempos. De acuerdo con una conocida fórmula de la literatura institucionalista de primera y segunda generación, el neoinstitucionalismo trata, en primer lugar, de poner manifiesto el hecho de que las instituciones importan". (Pasarin, 2006)

Es por lo anterior, que la necesidad de comprender que las instituciones emergentes son de importancia para la construcción de un Estado inclusivo en donde las organizaciones cuentan como variables en la resolución de problemas.

Esto lleva a la pregunta de por qué se genera el cambio de las instituciones a lo que Godin (1996) ayuda a plantear lo siguiente:

Existen tres vías de cambio:

1. el accidente, la casualidad
2. la evolución
3. el diseño intencional.

Esta propuesta expresada por el autor muestra una representación del porqué del cambio de las instituciones, reflejadas actualmente en Guatemala. Debido a que el cambio hacia la relevancia de los nuevos actores en 2015 se lleva a cabo por las tres vías expresadas con anterioridad, en donde las nociones de casos de corrupción, lo que describe Godin como “el accidente”, lleva al surgimiento (evolución) de actores nuevos, como los colectivos jóvenes en respuesta a las situaciones que se plantean con anterioridad. Por último, el diseño intencional, expresado a través de aportaciones técnicas hacia dichos colectivos, motiva al cambio de paradigma del institucionalismo, en neointitucionalismo.

Además, podemos observar que (Montufar, 2017) nos muestra que, matizado por la fijación ontológica en el individuo y las preferencias agregadas de su comportamiento. En términos generales, el emergente movimiento conductista se fundamentaba sobre la idea de que los individuos no necesariamente están constreñidos por las instituciones formales e informales, sino que tienen la capacidad de hacer sus propias elecciones.

Es por lo que, para el estudio del caso de los actores emergentes en la sociedad guatemalteca, es relevante la comprensión del individualismo que propone el neoinstitucionalismo, donde cada organización emergente es libre de decidir por sí misma sin necesidad de la arbitrariedad del Estado, como ente regulador.

“El agitado contexto en el que se circunscribe actualmente la formación y la capacitación para el trabajo en nuestros países, las grandes demandas sociales y las muchas veces justificadas críticas que reciben sus instituciones, hacen proclives a los diferentes actores implicados a asumir una actitud de mirar hacia afuera, hacia otros, a señalar culpables, a importar modelos, con la expectativa de que en algún momento se produzca el gran cambio, la nueva estructura, el nuevo sistema que coordine perfectamente todas las partes y en el que supuestamente todos encontrarán definido su papel y satisfechas sus expectativas, ojalá sin necesidad de ceder privilegios, de realizar esfuerzos, de tomar riesgos individualmente”. (Ramírez, 2009)

Ramírez expresa las necesidades relacionadas a las situaciones que se tratan en el proyecto, en donde el requerimiento de una transformación de un sistema institucional tradicional a uno neoinstitucional, reflejada en las dinámicas diarias y los comportamientos de los actores dentro de las sociedades, conlleva a que el sistema se reestablezca con los nuevos actores, en donde cada uno represente el papel que le corresponde.

También explica que la necesidad de fortalecer a nuevos actores por medio de organizaciones, que ofrecen herramientas en temas de preservación y reestructuración del sistema institucional, lo cual es el enfoque neoinstitucionalista, permite que jóvenes sean capacitados a través de aportes proporcionados por instituciones de cooperación internacional. Tal es el caso de Guatemala, así como, del proyecto ejecutado por el NIMD.

En primer lugar, puede mencionarse la emergencia de nuevas formas de asociación que surgen vinculadas a nuevos tipos de solidaridad y a modos no estatales de solución a los problemas cotidianos.

Por otro lado, la existencia de distintas lógicas de autocomprensión de la pertenencia condiciona también la complejidad y la heterogeneidad de identidades”. (Bobes, 2010)

La autora manifiesta la necesidad de los nuevos actores para la resolución de cotidianidades, por lo que las organizaciones jóvenes que surgen posterior a las marchas contra la corrupción en Guatemala en 2015, con su heterogeneidad permiten una oportunidad de ayuda en la democracia del país.

Por lo que (Bobes, 2010) muestra que en las nuevas condiciones se han redefinido las relaciones entre sociedad-Estado y entre individuo y Estado. Ante su creciente incapacidad para proveer recursos, que antes eran considerados como de competencia estatal y no poder satisfacer las necesidades básicas de la población, el Estado se ha enfocado en estimular o tolerar nuevas formas de asociación auto gestiva y de participación comunitaria, en las cuales la responsabilidad por la satisfacción de las necesidades ha empezado a recaer en manos de los individuos o los grupos y a depender de su propia gestión. Así, si el papel del Estado se modificó en su carácter de único empleador, también se ha modificado en cuanto a su función de único proveedor de recursos y único generador de iniciativas para la solución de problemas cotidianos, lo que expresa que la necesidad de nuevos actores es de alta necesidad en la construcción de una democracia inclusiva y moderna en donde las necesidades que el Estado de cumplir y no lo logra; es donde los nuevos actores se ven forzados a suplir dichas necesidades, esto da paso a la posibilidad de la cooperación internacional como se menciona en anterioridad de brindar el apoyo técnico a dichas organizaciones, las cuales bajo formación son capaces de brindar un mayor apoyo y de esta manera construir una democracia más inclusiva.

Esto permite que la cooperación internacional, a través de su aporte técnico, basado en el diseño internacional juegue un rol de relevancia en las situaciones de formación y fortalecimiento de actores nuevos o jóvenes, para lograr converger y ser de apoyo en las necesidades que el Estado y las instituciones clásicas intentan cumplir.

“Dado que este tipo de movimientos y asociaciones no se ha definido todavía como totalmente autónomos respecto al Estado, ya que aún mantienen una relación de cierta dependencia con él, pueden caracterizarse como actores emergentes en

camino de diferenciación e identificación ajenos a la lógica de la matriz estatal". (Bobes, 2010)

La autora destaca que, a pesar de que la cooperación internacional brinda ayuda en conocimiento técnico, los nuevos actores no tradicionales se ven ligados a los actores tradicionales, lo que conlleva a que el Estado aun sea el ente que mantenga las distribuciones de poder. Mientras los nuevos actores no logran concretar una fuente autónoma del poder, la dependencia de estos, aún se encuentra controlada por los poderes clásicos del sistema.

"Se sostiene que los estudiantes que desarrollen estas capacidades podrán usar su razón para resolver problemas en situaciones diferentes dentro de las sociedades democráticas. Por ello, la *Mündigkeit des Menschen* (la autonomía de los seres humanos) se considera como la meta más elevada de la escuela. Toda educación continua y formativa tiene que ser compatible con la *Mündigkeit*" (Detjen, 2007, p. 211).

"Un aspecto muy importante de las profundas transformaciones que las sociedades latinoamericanas están experimentando en sus estructuras políticas, económicas y sociales es la revalorización de lo local como espacio básico para la participación social en las relaciones con el Estado central y las instituciones nacionales, especialmente en lo que se refiere a la administración de servicios sociales. Este fenómeno surge del reconocimiento de que –como sucede con muchos otros aspectos de la vida social– los problemas y conflictos relacionados con la pobreza son experimentados en primera instancia en los contextos locales y de la misma manera gran parte de las acciones dirigidas a su superación, así como de los recursos aplicables al mismo fin, tienen allí su escenario principal". (Ramírez, 2009)

Reconocer la participación que los nuevos actores han tenido en la búsqueda e implementación de soluciones a problemas políticos, sociales y económicos del país, es de suma importancia, especialmente porque no se han conseguido los resultados esperados con el actuar de los actores clásicos.

“La sociedad recupera paulatinamente el rol protagónico en varios campos de su actuar, tanto en el económico como en el de la prestación de servicios sociales. Las fronteras que delimitaban el mundo público del privado ya no son las mismas. «Lo público» ya es del interés común, colectivo; significa el espacio real donde los hechos se presentan y con ello conllevan problemáticas a resolver tanto por el Estado como por la sociedad. «Lo público» ya no va a ser coincidente ni emanado del Estado ni del gobierno de manera exclusiva”. (Ramírez, 2009)

(Gastón, 2016), nos da la perspectiva que la acción política se entiende dentro el marco de la acción política comunicativa y participativa.

La meta que busca alcanzar esta competencia política comunicativa es que los estudiantes, colectivos, la sociedad civil y población en general sean capaces de adquirir conocimientos políticos y emitir sus opiniones políticas; la meta de la participación política es que puedan libremente, como miembros de la comunidad política, participar en las elecciones, en actividades políticas y protestas legales, argumentando sus posiciones. Esto es por lo que los procesos de formación llevados a cabo por el NIMD son de beneficio para la construcción de una democracia más inclusiva para los nuevos actores salientes de las manifestaciones contra la corrupción en 2015.

*“Nuestra sensibilidad posmoderna, ya habituada a una sociedad que ha dejado de ser lineal para ser multidireccional y desestructurada, no admitiría la presencia y la acción de un director social al estilo del Big Brother del futurístico libro “1984” de George Orwell, de cuya fecha ya ha pasado más de una década sin que se cumplieran sus predicciones monistas. Lo que se ha instalado y prevalecido es, en cambio, una sociedad en la que se dan múltiples relaciones entre múltiples actores.*

*Este dilema entre libertad y control democrático plantea la necesidad de inventar nuevas estructuras de regulación que no estén en manos del Estado sino en manos de sectores que representen lo más cercanamente posible a la sociedad en su conjunto”. (Taccetti, 1999)*

El autor señala una perspectiva de la necesidad de la formación de actores nuevos no tradicionales, para tomar las riendas del control local, lo que conlleva un problema con el Estado tradicional y lo que representa, por lo que la cooperación técnica internacional a través de la formación de estos nuevos actores debe buscar velar por el fortalecimiento de las mismas en situaciones locales y de esta manera brindar mejoras en los asuntos estatales los cuales no se brindan con la mayor eficacia y calidad.

Además de comprender el comportamiento a nivel local de los colectivos jóvenes, se debe conocer la concepción teórica de "democracia inclusiva", lo que llevara a un mejor entendimiento de los objetivos del NIMD para brindar el apoyo técnico a los colectivos.

Por lo que el autor (Fotopoulos, 2004) muestra que la Democracia Inclusiva constituye la forma más completa de Democracia ya que ella garantiza las precondiciones institucionales para una democracia política (o directa), una democracia económica, una democracia en el campo social y una democracia ecológica. A nivel subjetivo, la Democracia Inclusiva está basada en la elección consciente de la autonomía por parte de los ciudadanos, y no sobre dogmas, religiones y sistemas irracionales o sistemas teóricos cerrados, que descartan o excluyen cualquier cuestionamiento acerca de los fundamentos últimos de estas creencias - piedra angular de la democracia.

La necesidad de mejorar los procesos que promuevan una democracia más inclusiva con el fin de fomentar cambios para el sistema político de Guatemala es lo que ha llevado al NIMD a considerar el fortalecimiento de las organizaciones surgidas posterior a las manifestaciones públicas del 2015, enfocándose en potencializar la democracia inclusiva como modelo político del país.

## **Capítulo IV: Presentación y análisis de resultados**

### **4.1 Resultados del Proyecto**

Para fines de análisis del presente proyecto, se ha tomado en cuenta las perspectivas propuestas por el NIMD y los resultados alcanzados al momento.

El proyecto se llevó cabo en 4 distintas fases:

- Fase 1: Mapeo de actores y autodiagnóstico.
- Fase 2: Reflexiones e Intercambios.
- Fase 3: Formación, Jornadas de Reflexión para la Democracia.
- Fase 4: Incidencia.

Los resultados obtenidos hasta el momento por las organizaciones son variados y parciales, debido a que los procesos de formación llevados a cabo por el NIMD aún no han concluido

El presente informe se centra en la fase 3 del proyecto. En éste, se mencionan las herramientas o estrategias que se utilizaron con las organizaciones y colectivos.

El proceso de formación política, a través de la planificación y ejecución de talleres, ha brindado a las organizaciones y colectivos jóvenes, herramientas de utilidad para llevar a cabo auditorías sociales de mejor calidad. Dichos talleres fueron llevados a cabo por expertos en los temas de interés sociopolítico.

Diversos indicadores muestran resultados con respecto al funcionamiento del programa. A continuación, se analizarán algunos de ellos, tales como: cantidad de talleres llevados a cabo, asistencia a los mismos y la retroalimentación de estos.

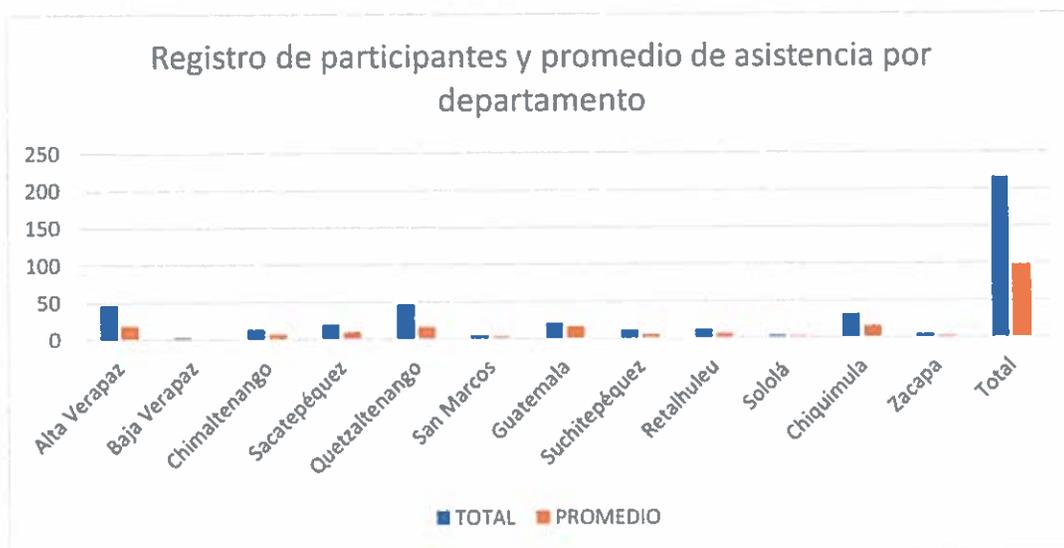
Para iniciar el análisis de resultados de este proyecto, ha sido necesario conocer la cantidad de organizaciones que surgieron en la fase del mapeo de actores y posteriormente a eso se monitorea la asistencia a los talleres y la cantidad de participantes que se mantuvieron durante el proceso.

Posterior a la fase de mapeo de actores, se definieron 6 regiones, las cuales incluían a 12 departamentos, en donde se priorizaron las sesiones mensuales para la formación.

A continuación, se presenta el cuadro de número de participantes registrados y su promedio a través de los meses en los que se efectuó el proyecto.

### Cuadro de participantes registrados y promedio de asistencia por región

REGISTRO DE PARTICIPANTES Y PROMEDIO DE ASISTENCIA POR DEPARTAMENTO		
DEPARTAMENTO	TOTAL	PROMEDIO
Alta Verapaz	45	18
Baja Verapaz	2	1
Chimaltenango	14	6
Sacatepéquez	20	9
Quetzaltenango	46	16
San Marcos	5	3
Guatemala	21	15
Suchitepéquez	11	5
Retalhuleu	12	5
Sololá	3	2
Chiquimula	32	15
Zacapa	4	2
<b>Total</b>	<b>215</b>	<b>97</b>



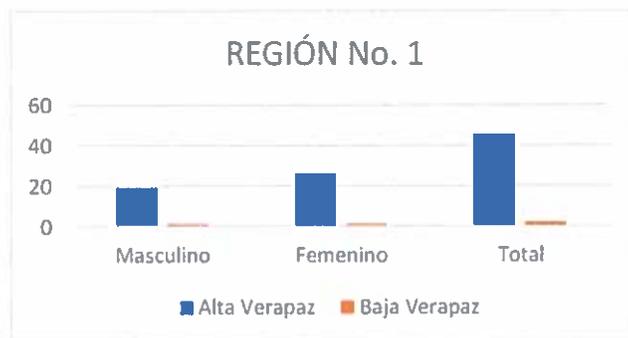
Fuente: Base de Datos NIMD Guatemala, elaboración propia.

Al realizarse la primera sesión, se contó con la participación de 215 personas, distribuidas en las diferentes regiones y departamentos, quienes eran representantes de diversos grupos y colectivos. Los departamentos en los que la participación fue mayor fueron: Quetzaltenango (46), Alta Verapaz (45) y Chiquimula (32).

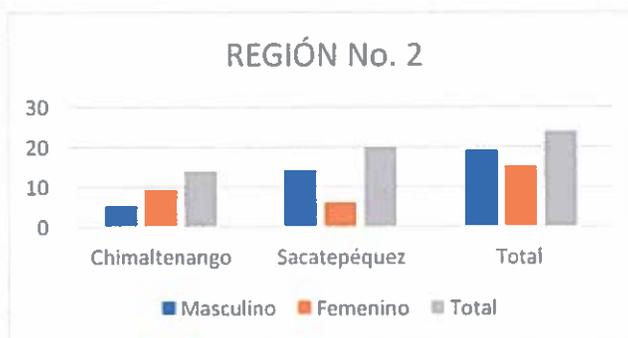
Sin embargo, durante los meses posteriores se evidenció una disminución en la asistencia, por parte de los participantes del 55%. Aunque el número de colectivos (48) se mantiene, la cantidad de participantes disminuyó. Aunque no se tiene la certeza absoluta, se ha considerado que dicha disminución pudo deberse a la participación de los miembros de los colectivos en diferentes actividades programadas de manera simultánea por otras organizaciones.

### Cuadros de participantes registrados y su distribución por género

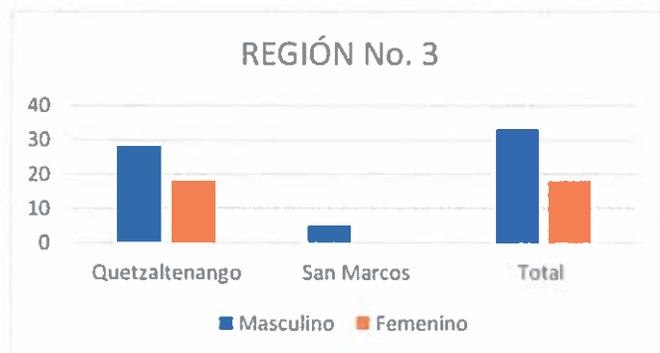
REGIÓN No. 1			
Género	Alta Verapaz	Baja Verapaz	Total
Masculino	19	1	20
Femenino	26	1	27
Total	45	2	47



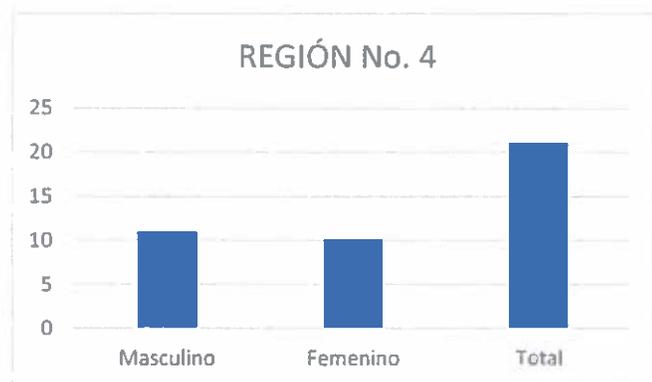
REGIÓN No. 2			
Género	Chimaltenango	Sacatepéquez	Total
Masculino	5	14	19
Femenino	9	6	15
Total	14	20	24



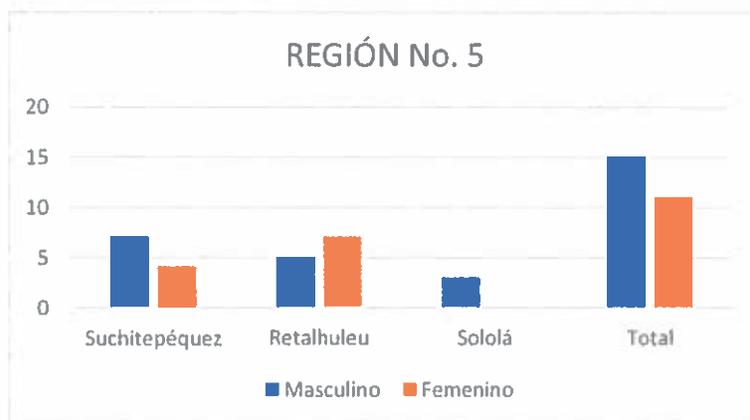
REGION No. 3			
Género	Quetzaltenango	San Marcos	Total
Masculino	28	5	33
Femenino	18	0	18
Total	46	5	51



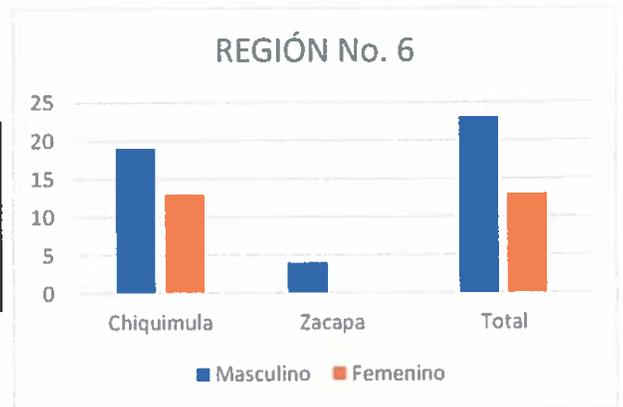
REGIÓN No. 4	
Género	Guatemala
Masculino	11
Femenino	10
Total	21



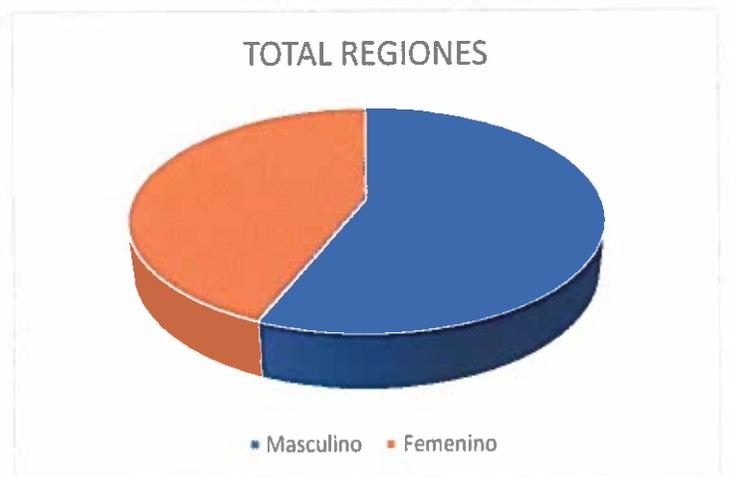
REGIÓN No. 5				
Género	Suchitepéquez	Retalhuleu	Sololá	Total
Masculino	7	5	3	15
Femenino	4	7	0	11
Total	11	12	3	26



REGIÓN No. 6			
Género	Chiquimula	Zacapa	Total
Masculino	19	4	23
Femenino	13	0	13
Total	32	4	36



TOTAL REGIONES		
Género	Total	Porcentaje
Masculino	121	56%
Femenino	94	44%
Total	215	100%



Fuente: Base de datos NIMD Guatemala, elaboración propia

Como se observa en los cuadros anteriores, el registro de los participantes mostró que un 44% son de género femenino y el 56% son del género masculino.

Como método de control y registro de los participantes se elaboró una base de datos, cuyo formato se encuentra en el anexo 1. Estos datos son publicados únicamente por la institución.

Las demandas expresadas por las organizaciones, posterior al mapeo de actores, dieron como resultado el interés en la siguiente temática:

- Transparencia en la gestión pública.
- Respeto a los Derechos Humanos.

- Respeto al medio ambiente.

En base a estos, se implementaron temas con contenidos mínimos que buscan resolver las demandas expresadas con anterioridad.

El cuadro que se encuentra en anexo 2, muestra los temas abordados en los diferentes talleres y sus contenidos mínimos.

Posterior a la definición de los temas abordados, se programó la cantidad de talleres que se efectuarían en cada departamento, así como las fechas y horarios de estos.

Tal como se observa en el anexo 3 se realizaron entre 5 a 10 talleres dependiendo de la región.

La metodología utilizada para la organización de dichos talleres se realizaba por medio de una convocatoria a los participantes por vía electrónica (correo electrónico) y a través de mensajes de texto, enviados cuatro días previos a la realización de estos.

Una vez programados los talleres, se designaba a la persona o conferencista a cargo, quien tenía libertad para escoger la técnica o metodología didáctica apropiada. Durante cada taller siempre había un representante de NIMD quien verificaba que los contenidos propuestos por el taller se llevaran a cabo. Al finalizar la actividad, la misma era siempre evaluada por los asistentes, quienes utilizaban una encuesta previamente elaborada (Ver anexo 4). La evaluación de los talleres permitía una mejora continua en los mismos.

El formato utilizado para las evaluaciones considera diversos ítems sobre el taller realizado, en donde los participantes señalan no solo en forma cuantitativa la relevancia de este o la factibilidad de su implementación, sino de forma cualitativa comentarios sobre el expositor y el taller en general. Esto ha permitido que el NIMD haga los cambios pertinentes a fin de mejorar la calidad de estos.

Desde el punto de vista de las relaciones internacionales, la realización del proyecto es de relevancia debido a que permitió la implementación de las teorías a nivel práctico. Esto permitió comprender de una manera más sencilla, como se llevan a cabo los procesos de cooperación internacional técnica en el país.

A través de los resultados obtenidos en este proyecto, se ha podido visualizar como la cooperación internacional enfrenta nuevos retos al cambiar la forma de brindar sus aportes, pasando de una manera tradicional, en donde el Estado era el ente encargado de recibir dichos aportes, a brindarlos de manera directa a actores no tradicionales como los encontrados en el presente informe.

#### **4.2 Aporte desde las Relaciones Internacionales**

Los hechos de corrupción que fueron descubiertos por el Ministerio Público (MP) y la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), en el año 2015, provocan descontento, llevando a que la sociedad guatemalteca, se pronuncie y manifieste de manera pacífica en todo el país.

Posterior a las manifestaciones se forman colectivos de jóvenes, con la finalidad de lograr un cambio sustancial en el sistema sociopolítico del país, así como la construcción de una democracia más inclusiva.

Además del claro ejemplo de una Guatemala que ha sido un Estado excluyente y con altos índices de impunidad, no permitiendo el desarrollo sociopolítico que se espera en un país. Como consecuencia de esto, el NIMD se enfoca en la formación y fortalecimiento de líderes jóvenes quienes, a través de su participación, se espera que fomenten el desarrollo de una democracia más inclusiva.

Como se ha mencionado anteriormente, el NIMD cree que las democracias multipartidistas crean las mejores condiciones para el desarrollo sostenible. Por lo tanto, se aseguran de que la participación ciudadana sea representada en espacios de toma de decisión, que el gobierno rinda cuentas y que las políticas beneficien al bien común.

A través de lo anterior, y como resultado de las capacitaciones, los colectivos y organizaciones jóvenes se integran a los procesos de formación del NIMD, a fin de mejorar la participación ciudadana en los procesos sociopolíticos del país.

Las organizaciones participantes del proyecto buscan realizar dichos cambios y el NIMD como cooperante internacional brinda de las herramientas necesarias para formular el cambio que esperan dichos colectivos.

Por lo que (Ramírez, 2009) indica que se han diversificado los actores vinculados a la asignación de los recursos sociales y a la prevención o tratamiento de las crisis económicas y sociales. Además del mercado, del Estado y de la empresa (los tres actores clásicos en la tradicional economía pública), han surgido nuevos actores, como lo son los colectivos juveniles en Guatemala. Dichos actores llegaron con nuevas reglas de configuración y comportamiento y traen consigo nuevas respuestas a las crisis y retos de la economía moderna, aportando su capacidad de distribuir los riesgos de la innovación económica, social, política y tecnológica de estimular la expresión de preferencias individuales y de vincularlas a la producción de beneficios de alcance general. Debido a que el Estado y los actores clásicos no han tenido la capacidad de responder de una manera eficaz a la resolución de los problemas sociales del país, nuevos actores han surgido como una alternativa para cambios en la democracia. Esto ha llevado a que los actores emergentes se encuentren en constante formación, en la que la cooperación técnica internacional, ha jugado un papel preponderante.

La prospectiva que conlleva el programa ejecutado por el NIMD no solo brinda de herramientas técnicas a los participantes de este, sino que mantiene el objetivo de fortalecer la democracia del país.

Los actores emergentes posterior a la estadía del proyecto deberán mostrar una mayor incidencia en la realidad nacional provocando cambios significativos dentro del espectro político, así como de los problemas sociales a nivel comunitario y nacional.

Por lo que, se puede considerar que Guatemala inicia una nueva era democrática, en la que la sociedad civil retoma su rol, a través de la participación de nuevos actores y colectivos emergentes. La unión con propósitos definidos, del sector público y privado, tal como ha venido sucediendo desde el 2015 en el país, crea expectativas de un futuro mejor.

Todo esto ha dado como resultado que el NIMD sea un actor internacional influyente dentro de la resolución de conflictos, siendo de vital relevancia para la comprensión de una mejora continua dentro del sistema de democracia del país, permitiendo la inclusión de estos nuevos actores jóvenes.

Además, el NIMD, muestra como la cooperación internacional se enfoca cada vez más en actores no estatales para las mejoras del sistema político, permitiendo una democracia más inclusiva y participativa en la resolución de conflictos de país.

Es necesario comprender el futuro de las organizaciones o actores emergentes con relación a las elecciones próximas de 2019, cuál será su participación y cómo afectarán el proceso democrático.

Será de interés, conocer la puesta en práctica de las herramientas obtenidas en los talleres para lograr los cambios necesarios en el sistema político nacional.

También es necesario conocer cuál será su participación en la nueva administración pública, como consecuencia de haber recibido capacitación técnica en temas sociopolíticos y haber sido fortalecidos por los procesos que lleva a cabo el NIMD.

Conocer la perspectiva de la teoría del neoinstitucionalismo, permite entender de una mejor manera la formación de los colectivos emergentes en Guatemala a partir del año 2015. Tal como lo menciona (Pasarin, 2006), la hipótesis de partida del neoinstitucionalismo consiste en sostener la primicia de las instituciones como variables explicativas de los resultados políticos.

Esto significa que las organizaciones emergentes, juegan un rol importante en las dinámicas sociopolíticas. De igual manera (Kuhn, 2004), nos dice que el cambio de un paradigma en crisis como lo era el institucionalismo no debe ser olvidado sino modificado sobre sus bases, dejando que el neoinstitucionalismo nazca. Esto permite que los organismos no tradicionales formen parte, tanto del estudio teórico para la comprensión de la configuración del Estado moderno, así como de la configuración en las dinámicas sociales dentro de la sociedad.

Por lo tanto, se debe entender que el neoinstitucionalismo como teoría, explica la libertad de los individuos para tomar decisiones propias, modifica la dinámica

tradicional, en donde el Estado era el único ente regulador de la sociedad, mientras que ahora se permite la participación de actores emergentes, lo que conlleva a la inclusión de estos en la democracia del país.

Como estudiante del campo de las relaciones internacionales, conociendo la importancia que tiene poner en práctica las diferentes teorías internacionalistas, con el fin de comprender los fenómenos sociopolíticos nacionales y como la cooperación internacional brinda apoyo a dichos fenómenos, los aportes que pueden darse son muy valiosos.

Dentro de los aportes que se brindan como estudiantes de relaciones internacionales, en la implementación de proyectos de cooperación internacional y en específico de cooperación técnica, se encuentran: apoyo en la gestión del proyecto, ordenamiento y sistematización de la información, análisis e interpretación de datos recopilados utilizados para la toma de decisiones en la implementación de metodologías y teorías basadas en el campo de las relaciones internacionales.

## CONCLUSIONES

En base a los objetivos planteados y a los resultados obtenidos en el presente proyecto, se concluye que, el NIMD es una organización internacional que brinda apoyo en materia de cooperación técnica, a través de talleres de capacitación en temas sociopolíticos a colectivos emergentes en el país.

Como parte de este proyecto, se logró participar de manera efectiva, en los procesos de formación de nuevos actores.

Durante el desarrollo de los talleres, se identificaron un total de 48 organizaciones y colectivos jóvenes, ubicados en 10 regiones geográficas del país, las cuales recibieron capacitación técnica.

Como parte de los objetivos prácticos de este estudio, se logró organizar la información existente sobre los participantes de los talleres, dejando como un aporte una base de datos, que contiene información sobre los participantes tales como: datos personales, datos de contacto, comunidad lingüística, género, etc., lo que servirá para control y seguimiento de las actividades programadas.

La explicación de una visión más individualista, no solamente en el Estado y el Gobierno, sino que busca también organizaciones fuera de ese marco institucional, lo que permite la integración de colectivos jóvenes para la construcción de una democracia más inclusiva.

Desde el punto de vista de la cooperación internacional, el NIMD, está jugando un papel muy importante, al apoyar los procesos de capacitación de nuevos actores sociopolíticos en el país. Una evidencia de esto es la expansión del proyecto de su fase inicial, dirigida únicamente a colectivos ubicados en la Ciudad de Guatemala, hacia otros departamentos, permitiendo una mayor cobertura.

La extensión de los talleres de formación, a diferentes regiones del país, dio como resultado, que el NIMD conociera organizaciones jóvenes con las mismas características que las que se encontraban en la ciudad de Guatemala.

Se espera que Las organizaciones emergentes, como "Semilla", "La batucada del Pueblo", "Justicia Ya", "La Coordinadora General Universitaria de Guatemala", entre otros, que fueron participes del proyecto de formación sociopolítica del NIMD, afectaran el proceso democrático de 2019.

El fortalecimiento a las organizaciones y colectivos jóvenes fue a través de los siguientes temas de índice sociopolítico:

- Análisis crítico del Estado y del modelo de desarrollo
- Transparencia y auditoría social
- Organización del Estado y administración Pública
- Realidad nacional
- Desigualdad, clasismo y análisis crítico del Estado y del modelo de desarrollo

Estos temas se esperan sean implementados por las organizaciones en la democracia del país, provocando su inclusión en la misma.

## RECOMENDACIONES

Como parte de la práctica profesional supervisada, se recomienda al Netherlands Institute for Multiparty Democracy (NIMD) que:

1. Se continúe con los procesos de capacitación en temas sociopolíticos que permitan una mayor participación ciudadana.
2. Se actualice constantemente la base de datos de participantes elaborada, a fin de mantener comunicación constante con ellos.
3. Se mejoren los procedimientos de convocatoria para talleres, por medio de alternativas electrónicas (redes sociales)
4. Se actualice la página Web de la Institución para consulta e información relevante, tales como eventos, talleres, etc.

La Práctica Profesional Supervisada es una oportunidad de crecimiento tanto personal como profesional, por lo que se recomienda que tanto las instituciones oferentes como la Universidad Rafael Landívar, estén claras en cuanto a las funciones y actividades que llevará a cabo el practicante. Por tal razón, se sugiere mejorar la comunicación tripartita (Estudiante, Universidad, Institución), a través de monitoreo y supervisión de la práctica, por parte de representantes de la Universidad, con el fin de respaldar el trabajo que se realiza.

## BIBLIOGRAFÍA

---

- Amador, E. A. (2001). *El nuevo rostro de la cooperación técnica entre países en desarrollo (CDTP) y las nuevas tendencias internacionales*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Bobes, V. c. (2010). *Complejidad y Sociedad: cambios de identidad y surgimiento de nuevos actores en la sociedad cubana hacia el fin del milenio*. Ciudad de México: Estudios Sociológicos.
- Chile, A. (2015). *Que es la cooperación*. Obtenido de <https://www.agci.cl/index.php/que-es-la-cooperacion>
- Fotopoulos, T. (2004). *El proyecto de la Democracia Inclusiva*. Quilmes, Argentina: universidad Nacional de Quilmes.
- Fuente, R. d. (2018). *Los nuevos actores en la cooperación internacional. El papel de los Gobiernos locales y regionales*. Madrid: Catarata.
- Gaston, R. (2016). *El ámbito Científico de la formación política: elementos conceptuales y lineales de investigación*. Cundinamarca, Colombia: Universidad de la Sabana.
- Guatemala, N. (2017). *Mapeo de Actores claves: Relaciones de poder a nivel local*. Guatemala: NIMD.
- Kuhn, T. (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. México D.F.: Fondo de la cultura económica.
- Leone, J. A. (2015). *El neoinstitucionalismo y la revaloración de las instituciones*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Melendez, J. (14 de junio de 2015). Una ola de protestas sacude los gobiernos de Honduras y Guatemala. *El País*, pág. [https://elpais.com/internacional/2015/06/14/actualidad/1434303266\\_370487.html](https://elpais.com/internacional/2015/06/14/actualidad/1434303266_370487.html).
- Montufar, M. c. (2017). El neoinstitucionalismo como paradigma científico. *Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 9-46.
- NIMD. (2015). *Approach*. Obtenido de <https://nimd.org/our-approach/>
- NIMD. (2015). *Democracy Schools, Fostering Democratic Culture Through Education*. The Netherlands: NIMD.
- NIMD. (2015). *Guatemala*. Obtenido de <http://centralamerica.nimd.org/nimd-america-central/guatemala/>
- NIMD. (2016). *Fase 1: Mapeo de actores y autodiagnóstico*. Guatemala: NIMD.
- NIMD. (2016). *New players in Guatemala: strengthening youth civil society organizations for inclusive democracy*. Guatemala: NIMD.

- NIMD. (2016/2017). *Informe Narrativo, Nuevos Actores en Guatemala: Fortalecimiento de las Organizaciones Juveniles de Sociedad Civil para una Democracia Inclusiva*. Guatemala: NIMD.
- NIMD. (2018). *Jornadas de Reflexión para la Democracia*. Guatemala: NIMD.
- NIMD. (2018). *Jornadas de Reflexión para la Democracia, febrero-Julio 2018*. Guatemala: NIMD.
- NIMD. (29 de junio de 2018). *Netherlands Institute for Multiparty Democracy*. Obtenido de <https://nimd.org/organization/anbi/>
- NIMD. (Julio a diciembre 2017). *Informe Narrativo: Proyecto: Nuevos Actores en Guatemala: Fortalecimiento de las Organizaciones Juveniles de Sociedad Civil para una Democracia Inclusiva*. Guatemala: NIMD.
- Pasarin, A. M. (2006). *El neoinstitucionalismo como instrumento de análisis del proceso de integración europea*. Barcelona: Institut Universitari D'estudios Europeus.
- Pérez, P. G. (2005). El neoinstitucionalismo como unidad de análisis multidisciplinario. Red Actualidad Contable Faces.
- Ramirez, J. (2009). Nuevos Roles del Estado y otros actores en la formación: articulación de lo público y lo privado. Organización Internacional del Trabajo.
- Rhodes, R. (1997). *"El institucionalismo", En teoría y métodos de la ciencia política*. Madrid: Alianza Universidad Textos.
- SEGEPLAN. (10 de noviembre de 2015). *Cooperación Internacional no Reembolsable en Guatemala*. Obtenido de <http://www.segeplan.gob.gt/nportal/index.php/institucion/areas-interes/cooperacion-internacional>
- Taccetti, V. (1999). *En unión y libertad: nacionalidad y democracia en la América Latina posmoderna*. Chile: Miguel Angel Porrua.
- tassara, C. (2011). Paradigmas, Actores y Políticas. Breve historia de la cooperación internacional al desarrollo. *UNAULA*, 41-97.
- 
- Chiani, A. M. (2009). *La cooperación internacional: herramienta clave para el desarrollo de nuestra región*. Buena Aires : Konrad Adenauer Stiftung .
- Gutierrez, j. (2005-2006). *Diccionario de acción humanitaria y cooperación al desarrollo* . Obtenido de <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/45>
- Montoya, A. G. (2010). *De organizaciones a Colectivos juveniles Panorama de la participación política juvenil* . Valparaiso : Ultima decada .
- Pasquino, G. (1996). *La participación política, Grupos y movimientos* . Madrid : Alianza Editorial .

# **ANEXOS**



## ANEXO 2

### Cuadro Talleres y sus principales contenidos

Tema y objetivo	Contenidos Mínimos
Búsqueda de fondos y autosostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cómo generar una estrategia de búsqueda de fondos</li> <li>- Tipos de donantes: Gubernamentales, empresariales, fundaciones y cooperantes, individuales, comunidad nacional y extranjera -</li> <li>- Cómo presentar un proyecto: técnicas y elementos clave</li> <li>- Herramientas en línea para recaudación de fondos</li> <li>- Ética en la recaudación de fondos</li> </ul>
Medio ambiente y recursos naturales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis de las relaciones entre la sociedad y la naturaleza.</li> <li>- Estado de los Recursos Naturales y Ambientales en Guatemala.</li> <li>- El futuro de la situación ambiental en Guatemala.</li> <li>- Los posibles impactos del cambio climático sobre los sistemas naturales y los sistemas productivos.</li> <li>- La alta vulnerabilidad de la región</li> </ul>
Análisis crítico del Estado y del Modelo de Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El modelo económico en Guatemala: Visión histórica</li> <li>- Indicadores de desarrollo: Actualidad; educación, salud, pobreza, seguridad alimentaria, migración, desigualdad, seguridad, distribución de la tierra, entre otros.</li> <li>- Índice de desarrollo humano: mapas y gráficas de los principales indicadores</li> <li>- Desigualdad</li> <li>- Pobreza y clasismo</li> <li>- Participación ciudadana, en especial mujeres, jóvenes e indígenas</li> </ul>
Planificación Estratégica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La utilidad de la planificación</li> <li>- Qué es planificación estratégica</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para qué se realiza una planificación estratégica</li> <li>- Análisis estratégico: <ul style="list-style-type: none"> <li>● Análisis de grupos de interés</li> <li>● Análisis interno y externo (FODA)</li> <li>● Herramientas de análisis estratégico</li> <li>● Formulación de plan estratégico</li> <li>● Cómo definir misión, visión y valores</li> <li>● Planteamiento de objetivos</li> <li>● Planificación de actividades</li> </ul> </li> </ul>
Metodologías andragógicas de enseñanza aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Qué es andragogía</li> <li>- Características de los adultos en el proceso de aprendizaje</li> <li>- Estrategias metodológicas en andrología</li> <li>- Ejemplos de técnicas en la educación adulta.</li> </ul>
Diálogo y Mediación	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Facilitación del diálogo político</li> <li>- Imparcialidad versus neutralidad</li> <li>- Sensibilidad política</li> <li>- Etapas básicas del diálogo</li> <li>- Definición de objetivos y agenda</li> <li>- Del diálogo al consenso</li> </ul>
Transparencia y auditoría social	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rendición de Cuentas</li> <li>- Acceso a la Información Pública: <ul style="list-style-type: none"> <li>● Derecho o Ley de Acceso a la Información Pública</li> </ul> </li> <li>- Auditoría Social o Principios: Independencia, transparencia, pluralidad, legalidad, respeto a la gestión de los funcionarios públicos, responsabilidad, cumplimiento y compromiso <ul style="list-style-type: none"> <li>● Normativa: Constitución, Código municipal, Ley de Consejos de Desarrollo, Ley de descentralización</li> <li>● Pasos: Organización, definición de un problema, planificación, búsqueda de información, análisis, socialización</li> </ul> </li> </ul>
Activismo Cultural – Artivismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué es cultura?</li> <li>- Movilización y cambio social</li> <li>- Arte público y pedagogía</li> <li>- Experiencias de activismo cultural (Ejemplos)</li> <li>- Oportunidades y desafíos</li> </ul>

<p>Ciberactivismo y seguridad cibernética</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué es el ciberactivismo? ¿Por qué usar internet para el activismo? ¿En qué se diferencia la internet de otros medios de comunicación?</li> <li>- Ciberactivismo hacia adentro: o Formas de organización y participación ciudadana o Herramientas de trabajo colaborativas: listas de correos, grupos, wikis, pads.</li> <li>- Ciberactivismo hacia fuera: o Búsqueda de aliados, incidencia y posicionamiento o Herramientas para la presencia pública: blogs, sitios web, redes sociales. Twitter y Facebook. Alternativas libres.</li> <li>- Cómo hacer una campaña online: <ul style="list-style-type: none"> <li>● Definir el público, establecer objetivos. o Imagen y lenguaje.</li> <li>● Los memes y la viralidad.</li> <li>● El uso de teléfonos móviles.</li> <li>● El lanzamiento.</li> <li>● La evaluación de los resultados.</li> </ul> </li> <li>- Seguridad Cibernética: Tips básicos de seguridad</li> </ul>
<p>Gestión del Conocimiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Qué es gestión del conocimiento para una organización no lucrativa</li> <li>- Conocimiento individual y conocimiento colectivo</li> <li>- Herramientas para la gestión de conocimiento</li> </ul>
<p>Autodiagnóstico comunitario</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué es un autodiagnóstico comunitario?</li> <li>- Técnicas y herramientas para realizar un diagnóstico comunitario (Árbol de problemas, mapa de la comunidad, FODA, etc.)</li> <li>- Pasos para un autodiagnóstico <ul style="list-style-type: none"> <li>● Organización o Programación colectiva</li> <li>● Identificación de problema</li> <li>● Técnicas para identificación de problema</li> </ul> </li> </ul>
<p>Desigualdad, Clasismo y Análisis crítico del Estado y del Modelo de Desarrollo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El modelo económico en Guatemala: Visión histórica</li> <li>- Indicadores de desarrollo: Actualidad; educación, salud, pobreza, seguridad alimentaria, migración, desigualdad,</li> </ul>

	<p>seguridad, distribución de la tierra, entre otros.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Índice de desarrollo humano: mapas y gráficas de los principales indicadores</li> <li>- Desigualdad - Pobreza y clasismo</li> <li>- Participación ciudadana, en especial mujeres, jóvenes e indígenas</li> </ul>
Estado Plurinacional y Derechos colectivos de los pueblos indígenas	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Diferencias entre Estado y Nación</li> <li>- Estado Plurinacional</li> <li>- Acuerdo: Identidad de los pueblos indígenas</li> <li>- Convenio 169</li> <li>- Ejemplos internacionales</li> </ul>
Comunicación estratégica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La importancia de la comunicación externa</li> <li>- Para qué sirve la comunicación de asociaciones/colectivos/ONG</li> <li>- Identificar el contenido que deseamos comunicar/contar</li> <li>- Organizar la información</li> <li>- Para qué deseamos comunicar</li> <li>- Interlocutores de nuestra organización</li> <li>- Creatividad en la comunicación</li> <li>- El uso de internet y redes sociales</li> </ul>
Liderazgo y gestión de equipos / Oratoria y discurso	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Liderazgo ético</li> <li>- Habilidades básicas y comportamientos de un líder</li> <li>- Planificación y organización</li> <li>- Gestión de equipos: liderazgo compartido</li> </ul>
Inclusión: Diversidad sexual, género, discapacidad (Enfoque basado en Derechos Humanos) *	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identidad sexual y diversidad sexual</li> <li>- Enfoque de género: Sexo y género, roles de género, estereotipos, situación de las mujeres</li> <li>- Paradigmas del concepto de discapacidad</li> <li>- Discriminación</li> <li>- Promoción de la igualdad y principios de una sociedad incluyente</li> <li>- Acciones afirmativas</li> </ul>
Diálogo político (resolución de conflictos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Facilitación del diálogo político</li> <li>- Imparcialidad versus neutralidad</li> <li>- Sensibilidad política</li> <li>- Etapas básicas del diálogo</li> <li>- Definición de objetivos y agenda</li> <li>- Del diálogo al consenso</li> </ul>

<p>Realidad nacional</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Comparar dos enfoques sobre bienestar (utilitarista y desarrollo humano).</li> <li>- Guatemala: hacia un Estado para el desarrollo humano.</li> <li>- Violencia - Conflicto social</li> <li>- Sistema impositivo</li> </ul>
<p>Organización del Estado y Administración Pública</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definición del sistema político y tipo de gobierno (elementos cruciales del sistema, el presidencialismo y sus componentes, otros).</li> <li>- El Estado y gobierno, organización, funciones, administración y gestión pública.</li> <li>- La ética del servicio público. El servicio público de calidad: Reivindicación y re-prestigio del servicio público y la burocracia.</li> </ul>
<p>Historia política de Guatemala</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Gobiernos democráticos (1944-1954)</li> <li>- Preámbulo al conflicto armado interno (1954-1960)</li> <li>- Conflicto armado interno y situación crítica del Estado (1960-1996)</li> <li>- Compromisos de la paz y (1996-2015)</li> <li>- El Estado guatemalteco actual (2015 a la fecha)</li> </ul>
<p>Historia y procesos de reforma político electoral en Guatemala</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Historia de reforma electoral</li> <li>- Propuestas y proponentes a través del tiempo</li> <li>- Financiamiento partidario - Reformas a la LEPP en 2017</li> <li>- Los elementos pendientes</li> </ul>

Fuente: (NIMD, Jornadas de Reflexión para la Democracia, 2018)

## ANEXO 3

### Calendario talleres de formación por regiones

GUATEMALA					
MES	SABADO	HORARIO	LUGAR	EXPERTO	Talleres
Febrero	10	09:00 a 12:00	FGER	Wolfgang Ochaeta	Diálogo político (resolución de conflictos)
Febrero	17	09:00 a 12:00		Ligia Blanco	Realidad Nacional (indicadores de desarrollo y desigualdad)
Marzo	3	09:00 a 12:00		Briss Milián - JY - Josué Ortega	Comunicación Estratégica
Marzo	17	09:00 a 12:00		Jahir Dabroy	Organización del Estado y Administración Pública
Abril	7	09:00 a 12:00		Jorge López - Susan Batres	Derechos Humanos: Diversidad, género, discapacidad
Abril	21	09:00 a 12:00		José Carlos Sana	Historia política de Guatemala
Mayo	5	09:00 a 12:00		Susan Batres	Liderazgo y gestión de equipos/Oratoria y discurso
Mayo	19	09:00 a 12:00		Pendiente	Pueblos originarios y derechos colectivos
Junio	2	09:00 a 12:00		Alfredo Calderon	Búsqueda de fondos y autosostenibilidad
Junio	16	09:00 a 12:00		Luis Mack	Historia y procesos de reforma político electoral en Guatemala

ALTA VERAPAZ					
MES	SABADO	HORARIO	LUGAR	EXPERTO	Talleres
Febrero	17	de 09:00 a 12:00	Hotel Los Faroles	Lucia Reyna	Autodiagnóstico comunitario
Marzo	3	de 09:00 a 12:00		Jenifer de León	Metodologías andragógicas de enseñanza aprendizaje
Abril	7	de 09:00 a 12:00		Pendiente	Planificación Estratégica
Mayo	5	de 09:00 a 12:00		Wolfgang Ochaeta	Diálogo y medición
Junio	2	de 09:00 a 12:00		Hugo Ortíz	Medio Ambiente y Recursos Naturales

SACATEPEQUEZ / CHIMALTENANGO					
MES	DOMINGO	HORARIO	LUGAR	EXPERTO	Talleres
Febrero	11	de 09:00 a 12:00	Hotel Aseca	Wolfgang Ochaeta	Planificación Estratégica
Marzo	11	de 09:00 a 12:00		Alfredo Calderon	Búsqueda de fondos y autosostenibilidad
Marzo	25	de 09:00 a 12:00		André de Paz	Activismo Cultural
Abril	22	de 09:00 a 12:00		Pendiente	Autodiagnóstico comunitario
Mayo	13	de 09:00 a 12:00		Luis Mack	Desigualdad, clasismo y análisis crítico del Estado y del Modelo de Desarrollo
Mayo	27	de 09:00 a 12:00		Hugo Ortíz	Medio ambiente y recursos naturales
Junio	17	de 09:00 a 12:00		Pendiente	Estado Plurinacional y Derechos colectivos de los pueblos

QUETZALTENANGO					
MES	SABADO	HORARIO	LUGAR	EXPERTO	Talleres
Febrero	17	de 09:00 a 12:00	COFA	Luis Mack	Análisis crítico del Estado y del Modelo de Desarrollo (Desigualdad, Clacismo)
Marzo	3	de 09:00 a 12:00		Duvalier Castañon	Planificación Estratégica
Abril	14	de 09:00 a 12:00		Briss Millán - JY - Josué Ortega	Ciberactivismo y seguridad cibernética
Mayo	5	de 09:00 a 12:00		Pendiente	Autodiagnóstico comunitario
Junio	9	de 09:00 a 12:00		Wolfgang Ochaeta	Diálogo y mediación

CHIQUIMULA / ZACAPA					
MES	SABADO	HORARIO	LUGAR	EXPERTO	Taller
Febrero	24	de 14:00 a 17:00	CUNORI	Claudia Garcia	Metodologías andragógicas de enseñanza aprendizaje
Marzo	17	de 14:00 a 17:00		André de Paz	Activismo Cultural
Abril	14	de 14:00 a 17:00		Susan Batres	Gestión del Conocimiento
Mayo	19	de 14:00 a 17:00		Wolfgang Ochaeta	Diálogo y Mediación
Junio	23	de 14:00 a 17:00		Paula Del Cid	Planificación Estratégica

SUCHITEPEQUEZ / RETAHULEU / ESCUINTLA					
MES	SABADO	HORARIO	LUGAR	EXPERTO	Taller
Febrero	24	de 09:00 a 12:00	Mansión y Restaurante Los Guichos	Wolfgang Ochaeta	Planificación Estratégica
Marzo	24	de 09:00 a 12:00		Edle Cux	Transparencia y auditoría social
Abril	7	de 09:00 a 12:00		Briss Millán - JY - Josué Ortega	Ciberactivismo y seguridad cibernética
Abril	28	de 09:00 a 12:00		Elena Diez	Diálogo y mediación
Mayo	19	de 09:00 a 12:00		Jenifer de León	Metodologías andragógicas de enseñanza aprendizaje
Junio	30	de 09:00 a 12:00		Susan Batres	Gestión del conocimiento

## ANEXO 4

**Cuadro Formato de encuestas a participantes sobre talleres efectuados.**

Nombre Del Taller				
Fecha		Lugar		
Ponente Experto				
	Completamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
Es altamente probable que ponga en práctica lo aprendido en este taller de capacitación.				
El Contenido del Taller fue Pertinente e Informativo.				
Se generó suficiente espacio práctico para comprender el tema expuesto.				
El salón, la alimentación y la disposición del mobiliario fue bueno.				
mis expectativas sobre esta sesión fueron satisfechas.				
Comentarios				
No.	Comentario			

## ANEXO 5

### Diploma de participación e invitación a taller "Sociedad Civil: Transparencia y Rendición de Cuentas"



Participación Cívica tiene el gusto de invitarle al taller:

### **Sociedad Civil: Transparencia y Rendición de Cuentas**

Facilitado por **DELIA FERREIRA**  
Consultora Internacional en temas de Ética Pública, Auditoría y Transparencia

Lunes, 5 o Martes, 6 de marzo – Cupo Limitado  
de 8:00 a 16:00 hrs.

Última fecha de recepción de aplicaciones: 01 de marzo de 2018

## ANEXO 6

### Modelo de entrevista para mapeo de actores

#### Modelo de Entrevista

##### Perfil Institucional

1. Nombre de la Organización: \_\_\_\_\_
2. Tipo de Organización (Colectivo, ONG, Asociación civil, Red de Organizaciones, Otro): \_\_\_\_\_

##### Datos del Contacto

3. Nombre: \_\_\_\_\_
4. Edad: \_\_\_\_\_
5. Teléfono: \_\_\_\_\_
6. Correo Electrónico: \_\_\_\_\_

##### Información Organización

7. Fundación: \_\_\_\_\_
8. Misión: \_\_\_\_\_
9. Objetivos: \_\_\_\_\_
10. Miembros: \_\_\_\_\_
11. Nombre Persona encargada: \_\_\_\_\_

##### Capacidades Institucionales

12. Su Organización ha articulado o articula con otras organizaciones para abordar temas sociales:  
\_\_\_\_\_

13. Con que organizaciones ha articulado para abordar dichos temas:  
\_\_\_\_\_

14. Que temas ha abordado con esas organizaciones:  
\_\_\_\_\_

15. ¿Qué actividades realizaron para cumplir con los temas abordados?  
\_\_\_\_\_

16. Cómo valora de 1 a 5 la experiencia de cooperación:  
\_\_\_\_\_

17. Con que otros actores mantiene relaciones no contando organizaciones ni Colectivos (Diputados, alcaldes, Consejos de Desarrollo, Líderes Locales, etc.).

---

18. Bajo que temas se ha relacionado con estos actores:

---

19. Qué actividades realizaron en conjunto con estos actores:

---

20. Cómo valora de 1 a 5 la experiencia de cooperación que tuvo con estos actores:

---

21. ¿Qué tema considera es el más relevante para la política de Guatemala?

---

22. ¿Qué tema considera es el más relevante para la sociedad guatemalteca?

---

23. Considera que los métodos utilizados por las autoridades para la implementación de Políticas públicas en su departamento han sido adecuados. ¿Por qué?

---

24. Considera que ser partícipe de los Talleres de formación y Fortalecimiento de democracia han sido de beneficio para su organización. ¿Por qué?

---

25. ¿Qué organizaciones considera deben incluirse dentro de los talleres de formación?, ¿Por qué?

---

26.Cuál cree deba ser el enfoque principal de los talleres de formación.

---

27. Cuáles son las actividades que realiza para el cumplimiento de los objetivos de su organización.

---

28. Cuál ha sido el logro más significativo que han tenido como organización.

---

29. Cual considera ha sido el caso más exitoso en el que ha participado su organización.

---

30. Cual considera es la población a la que benefician sus proyectos.

---

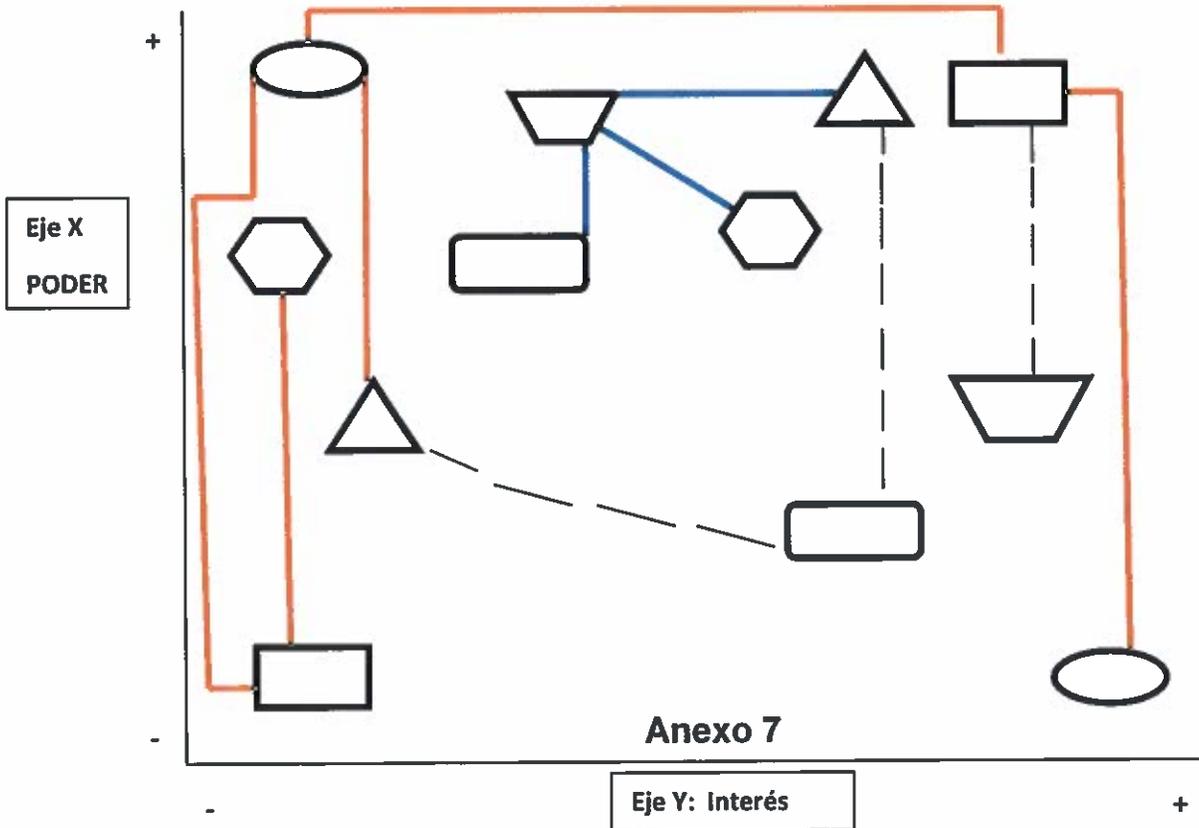
31. De 1 a 5 cuál es su percepción sobre la eficacia de los métodos utilizados por su organización para la implementación de su agenda.

---

**Grafica Ejemplo:**

**Leyenda:**

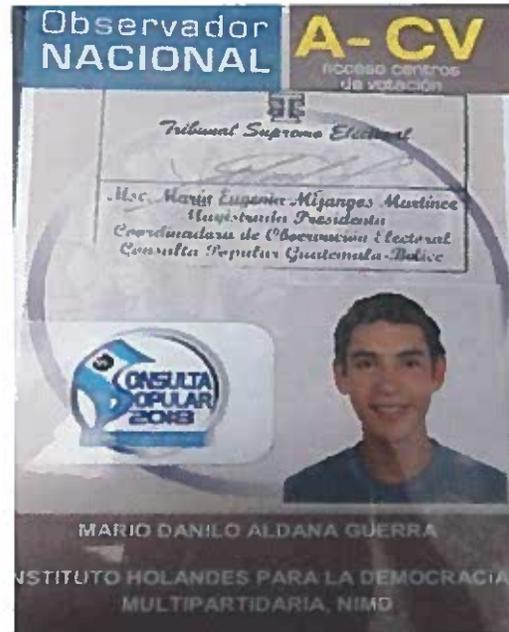
- Colectivo = ----- □
- ONG = ----- □
- Asociación civil = ----- □
- Red de Organizaciones = ----- ▽
- Autoridades = ----- ▽
- Otro = ----- ⬡
- Línea roja = ——— = Alianza de organizaciones
- Línea Azul = ——— = Alianza con Autoridades
- Línea Punteada = ----- = Relaciones de trabajo débiles
- Eje X = Poder
- Eje Y = Interés



## Anexo 7

### Galería de Fotografías

Credencial de observador nacional para consulta popular 2018



Talleres con organizaciones en Chiquimula.



Taller con organizaciones en Retalhuleu



Taller con organizaciones en Ciudad de Guatemala



## **Anexo 8**

### **Carta despedida entregada al NIMD**

Guatemala, 24 de mayo de 2018

Licda. Susan Batres

Directora General NIMD Guatemala

Presente.

Dando conocimiento de la presente carta, doy finalizado mi periodo de práctica profesional, el cual fue avalado por la Universidad Rafael Landívar, el mismo se realizó desde el 1ro de febrero de 2018 al 24 de mayo de 2018, lo que conlleva un total de 280 horas de prácticas.

Durante el periodo establecido me fue posible colaborar con:

- Sistematización de datos de los talleres efectuados en las 6 regiones del proyecto "Jornadas de reflexión para la democracia" en donde se estableció bases de datos actualizadas de los participantes de dichas jornadas, así como la recolección de datos nuevos para el aumento de estas.
- Realización de mapeo de actores por región en donde se llevan a cabo los talleres de formación de las "Jornadas de reflexión para la democracia", dicho mapeo consistió en la realización de entrevistas vía telefónica a los directivos de las organizaciones/colectivos que son partícipes de dichos talleres, posterior a la recolección de dichos datos se dio la sistematización de estos, así como el análisis de ellos, dicho proyecto quedó entregado en su mayoría a Lucia Reyna.
- Apoyo en gestión para la realización de dos talleres de formación de las "Jornadas de reflexión para la democracia", uno de ellos siendo en Chiquimula, y el segundo siendo en Retalhuleu, dichas actividades se realizaron con el apoyo de la coordinadora de proyectos Lucia Reyna.

Por todo lo anteriormente descrito me encuentro sumamente agradecido por la oportunidad brindada por parte del Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria (NIMD), debido a el conocimiento que pude adquirir de estos procesos, así como por la paciencia y amabilidad del equipo de trabajo, quienes siempre estuvieron dispuestos a ayudar y brindar los insumos necesarios para que mis estadía y proyectos fueran un éxito.

Sin más que agregar, quedo a la disposición del NIMD, así como de cada uno de sus miembros.

Atte.

Mario Danilo Aldana Guerra