

## El movimiento de la Gestalt

Antecedentes en Alemania

El legado de Würzburg

La fenomenología alemana

La fundación de la psicología de la Gestalt

Max Wertheimer

Wolfgang Köhler

Kurt Koffka

Principios básicos de la psicología de la Gestalt

Implicaciones de la psicología de la Gestalt

Como movimiento europeo

Como movimiento estadounidense

Teoría del campo

Resumen

---

La voz alemana *Gestalt* no puede traducirse con una sola palabra española; se refiere a una configuración o forma unificada y suele indicar una figura u objeto que es diferente de la suma de sus partes. Así, explicar las cosas analizando sus partes sólo lleva a perder la Gestalt de las cosas; por ejemplo, un cuadrado tiene una unidad y una identidad que no se aprecia del todo con su descripción de cuatro líneas rectas unidas por ángulos rectos. En consecuencia, la Gestalt expresa la premisa fundamental de un sistema de psicología que ve los acontecimientos psicológicos como fenómenos organizados, unificados y coherentes. Esta postura resalta la integridad de un nivel psicológico de las actividades humanas que pierde su identidad si se analiza en componentes preconcebidos. La psicología de la Gestalt se caracteriza por su antirreduccionismo; por ejemplo, si el aprendizaje se considera una actividad psicológica, entonces, según los psicólogos de la Gestalt, no es posible reducirlo a los mecanismos fisiológicos del condicionamiento. Estos psicólogos argumentan que el mero intento de reducir los hechos psicológicos a sus componentes fisiológicos hace que se pierdan. La Gestalt desaparece, y el hecho psicológico del aprendizaje queda inexplicado; sólo se describe un mecanismo fisiológico.

La psicología de la Gestalt fue un movimiento alemán que puso en tela de juicio la psicología estructural de Wundt. Los psicólogos de este movimiento heredaron la corriente de la psicología de los actos de Brentano y Stumpf, así como la escuela de Würzburg, que pretendía ofrecer una alternativa al modelo analítico y reduccionista de

las ciencias naturales propuesto por Wundt. El movimiento de la Gestalt era más coherente que el sistema de Wundt con el tema fundamental de la actividad mental de la psicología en Alemania, en la tradición de Kant; es decir, en la base de la psicología de la Gestalt se hallaba la propuesta innatista de que la organización de la actividad mental predispone al individuo a relacionarse con el medio de ciertas maneras. En consecuencia, sus objetivos eran investigar la organización de esta actividad y determinar la naturaleza exacta de las relaciones entre la persona y el entorno.

Para 1930, el movimiento de la Gestalt había remplazado casi del todo al modelo de Wundt en la psicología alemana. Sin embargo, fue un triunfo efímero, a causa del ascenso del nazismo, con su esterilidad intelectual y barbarie física. Los líderes del movimiento huyeron a los Estados Unidos, pero el movimiento nunca gozó de la prevalencia que había ganado en Alemania. En esencia, las primeras ideas de la psicología de la Gestalt fueron comparadas con la de Wundt: un anacronismo, puesto que en los Estados Unidos el sistema de Wundt ya era irrelevante en esa época y la psicología había evolucionado con el funcionalismo y para los años treinta estaba dominada por el conductismo. Entonces, el marco teórico de la psicología de la Gestalt no coincidía con los avances en los Estados Unidos; sin embargo, su atractivo influyó en muchos conductistas, como veremos en el capítulo 16, y el movimiento tuvo una participación importante en la expansión del modelo conductista de la psicología estadounidense.

## **ANTECEDENTES EN ALEMANIA**

Antes de examinar las posturas concretas de los psicólogos de la Gestalt, hay que revisar dos precedentes inmediatos que contribuyeron al clima intelectual de la psicología alemana, así como a la aceptación y el éxito de la psicología de la Gestalt.

### **El legado de Würzburg**

Como vimos en el capítulo 11, la atmósfera intelectual en Alemania estaba dominada en lo general por dos escuelas psicológicas. Una era el modelo de las ciencias naturales de Wundt, que giraba en torno del estudio de la experiencia inmediata por medio de la introspección controlada. En virtud de su fuerte personalidad y enorme productividad, Wundt introdujo un sistema unificado de psicología estructural que restringía la nueva ciencia a una imagen de los procesos mentales dependientes por completo de la información de los sentidos. La otra corriente la formaban un grupo de escritores que, aun cuando tenían posturas diversas, compartían su insatisfacción con el modelo de Wundt. Brentano y Stumpf, como vimos, destacaron en el esfuerzo por liberar a la psicología de las limitaciones de la formulación rígida estructural.

Como manifestación del movimiento opositor a Wundt, la escuela de Würzburg encabezada por Külpe trató de definir la actividad mental en términos de conciencia no sensorial. La controversia del “pensamiento sin imágenes” sirvió como agente catalizador de varias tendencias que se dirigían a un punto de vista que propugnaba en los procesos mentales una mayor actividad iniciada por el yo. De hecho, Külpe pensaba

que la mente estaba predispuesta a ordenar los hechos del entorno según las dimensiones de cualidad, intensidad, tiempo y espacio, y que, por lo tanto, había que devolver a la psicología las categorías kantianas. Estas predisposiciones, junto con el reconocimiento de la existencia de contenidos mentales sin origen sensorial, pusieron en duda las explicaciones de los procesos mentales, como las de Wundt. Los psicólogos de Würzburg afirmaban que la mente tiene conjuntos característicos, o tendencias determinantes, que dan por resultado pautas de percepción. Dependiendo del conjunto del organismo en un momento dado, las asociaciones cambian de una pauta o secuencia a otra. Así pues, esta actividad de la mente depende de su organización.

Como anotamos en el capítulo 11, la escuela de Würzburg disfrutó de un periodo relativamente breve de productividad, pero no elaboró un modelo general que competiera con las formulaciones de Wundt. Sin embargo, sus observaciones cuidadosas, que la llevaron a defender la conciencia no sensorial, plantearon dudas al modelo de Wundt. Los psicólogos de la Gestalt siguieron las conclusiones de Würzburg e irguieron una posición sistemática opuesta a la psicología estructural.

### Fenomenología alemana

Como lo indica el término, la *fenomenología* es el estudio de los *fenómenos*, literalmente, de lo que se muestra. En el contexto de la fenomenología, los fenómenos son acontecimientos que se estudian por ellos mismos, sin interés por las causas o las inferencias. En cuanto a la psicología, los planteamientos fenomenológicos subrayan las experiencias como las percibe el individuo. Se opone por completo a cualquier forma de análisis que descomponga los hechos psicológicos en sus elementos o los reduzca a otros niveles de explicación.

Ya vimos ejemplos de planteamientos fenomenológicos. Las estrategias empíricas de muchos de los fisiólogos de los siglos XVIII y XIX trajeron observaciones agudas, y no controles experimentales rígidos. Las investigaciones sensoriales de Purkinje ilustran con claridad este estudio fenomenológico en fisiología. Desde luego, la psicología del acto de Brentano y Stumpf se prestaba más a los fundamentos observacionales de la fenomenología que a un método experimental de controles impuestos a las variables psicológicas. Además, las posiciones científicas de Dilthey y Bergson eran más adecuadas para los datos descriptivos de la fenomenología que a las inferencias causales de la experimentación. Así, la fenomenología es un método tradicional del empirismo, pero sus versiones han diferido de acuerdo con las premisas particulares sobre el objeto de investigación, en especial en la psicología.

La expresión moderna de la fenomenología se debe a un estudiante de Brentano, Edmund Husserl (1859-1938), que al aplicarla a las cuestiones psicológicas propugnó una ciencia pura de la conciencia. Husserl abogaba por una descripción detallada y perfeccionada de la actividad mental experimentada y formuló un método de observación que elaboraba todos los niveles de los modos en que los fenómenos se muestran a la conciencia. Sin embargo, no se trataba de un método analítico y se oponía a la reducción. Así, la fenomenología de Husserl dejó intacto un nivel de investigación puramente psicológico. Husserl y los psicólogos de la Gestalt tenían opiniones distintas sobre el

contenido de la psicología. Quedó para los pensadores posteriores la exploración a fondo de la versión de Husserl de la fenomenología para la psicología, lo que examinaremos en el capítulo 17. La fenomenología de Husserl y el movimiento de la Gestalt fueron productos de las mismas fuerzas intelectuales de Alemania a comienzos del siglo XX. Aunque seguían diferentes implicaciones, tanto los psicólogos de la Gestalt como Husserl dudaban del carácter analítico del método controlado de laboratorio y buscaron otras formulaciones de la psicología que reconocieran la organización y la actividad inherentes de la mente.

## **LA FUNDACIÓN DE LA PSICOLOGÍA DE LA GESTALT**

Como dijimos, los psicólogos de la Gestalt destacaban la organización y la unidad de sus datos, definidos como fenómenos. Examinaban la totalidad y la unidad de las experiencias en términos de formas. A diferencia de la psicología de Wundt, que analizaba la experiencia inmediata, este estudio de los fenómenos se definía como experiencia mediata. La psicología de la Gestalt incluía la investigación de los objetos y su significado; valoraba más los pensamientos mediatos percibidos que los hechos sensibles. Consideraba que el individuo se relaciona en forma activa con el entorno, en un campo dinámico o sistema de interacciones. Los psicólogos de la Gestalt no rechazaban del todo las metodologías analíticas como hacían los fenomenólogos puros, y afirmaban su libertad de emplear métodos variados que no interfirieran con la integridad de los fenómenos.

La psicología de la Gestalt se originó y alimentó en las obras de tres personajes: Max Wertheimer, Wolfgang Köhler y Kurt Koffka. Todos se educaron en la estimulante atmósfera intelectual de comienzos de siglo y más tarde huyeron de la persecución nazi a los Estados Unidos.

### **Max Wertheimer**

Nacido en Praga y educado en la Charles University, Max Wertheimer (1880-1943) estudió con Stumpf en Berlín durante varios años antes de reunirse con Külpe en Würzburg, donde se doctoró en 1904. En 1910, mientras pasaba sus vacaciones de verano, se le ocurrió la idea de un experimento sobre el movimiento aparente. De acuerdo con la anécdota que cuenta Boring (1950, p. 595), Wertheimer dejó el tren en Francfort del Main y se compró un estroboscopio de juguete, un aparato primitivo para mostrar imágenes en movimiento, con la intención de determinar en qué condiciones óptimas ocurría el fenómeno. Vemos esta ilusión a diario en las películas o en los efectos especiales de iluminación que simulan el movimiento mediante la presentación oportuna y sucesiva de estímulos estáticos. Wertheimer se quedó y se asoció al Instituto Psicológico de Francfort. En la universidad pudo emplear un taquistoscopio para investigar más a fondo la ilusión. Ahí conoció a Koffka y a Köhler, que fueron sus sujetos en los experimentos. Llamó a esta ilusión “fenómeno phi” y en 1912 publicó “Estudios experimentales de la percepción del movimiento”. Sus descubrimientos señalaron el comienzo formal de la psicología de la Gestalt. La principal implicación de las

investigaciones de Wertheimer era que el fenómeno phi no se reduce a los elementos de estímulo que se presentan a los sujetos, como predeciría el sistema de Wundt. La experiencia subjetiva del movimiento es resultado de la relación dinámica entre el observador y los estímulos.

Wertheimer fue el guía académico de los fundadores de la psicología de la Gestalt. Después de investigar para el ejército durante la Primera Guerra Mundial, dio clases en varias universidades antes de aceptar una cátedra en Francfort en 1929. En 1933, huyó a los Estados Unidos y se incorporó a la facultad de la Escuela Nueva de Investigación Social en Nueva York, donde radicó hasta su muerte. Con su práctica docente y sus reuniones personales con psicólogos estadounidenses trató de superar los problemas perceptuales para ampliar el alcance de los principios de la Gestalt a los procesos de pensamiento. Sus ideas últimas sobre la psicología cognoscitiva en el contexto de la Gestalt se encuentran contenidas en *Productive Thinking (Pensamiento productivo)*, publicada póstumamente en 1945. Ahí, propuso lineamientos para facilitar el desarrollo de estrategias creativas para resolver problemas. A pesar de las dificultades de emigrar a otro país y tener que dominar una lengua extranjera, Wertheimer fue un estímulo para el movimiento de la Gestalt en los Estados Unidos.

### Wolfgang Köhler

Quizá el más sistemático de los primeros psicólogos de la Gestalt haya sido Wolfgang Köhler (1887-1967), cuyas numerosas publicaciones dieron al movimiento su forma definitiva. Köhler nació en Reval, al este de Prusia, cerca del Báltico, y fue a varias universidades antes de doctorarse en 1909 bajo la dirección de Stumpf en Berlín. Después de trabajar con Wertheimer en Francfort, en 1913 fue a las islas Canarias a estudiar a los chimpancés. Como ciudadano alemán atrapado del lado de las líneas aliadas cuando estalló la Primera Guerra Mundial, permaneció ahí hasta el fin de las hostilidades. En 1917 publicó su *Intelligenzprüfungen an Menschenaffen (Examen de la inteligencia de los homínidos)*, basado en el trabajo que realizó durante su internado (el cual se tradujo al inglés en 1925 con el nombre de *The mentality of Apes*). Después de sus experiencias con Wertheimer y Koffka en Francfort, Köhler estaba en posición de ofrecer un planteamiento innovador para sus estudios del aprendizaje por discriminación y resolución de problemas. Aplicó la interpretación de la Gestalt a la adquisición de relaciones entre estímulos, a diferencia de aprender el valor absoluto de sus dimensiones. Además, descubrió que los chimpancés emplean estrategias reflexivas al resolver dificultades, antes que depender únicamente del aprendizaje por ensayo y error. El chimpancé más inteligente de Köhler, Sultán, podía dominar varias tareas para ganarse la recompensa de un alimento con sólo cambiar de estrategia. La rapidez de las soluciones impresionó a Köhler, quien vio en ellas la prueba del aprendizaje reflexivo. El libro de Köhler es importante en la historia del movimiento porque mostró casos concretos de muchos de los principios que sobre la organización mental sostenía la psicología de la Gestalt.

Köhler volvió a Alemania en 1920 y enseñó en Gotinga durante un año hasta que en 1922 fue nombrado sucesor de Stumpf en Berlín. Este nombramiento prestigioso

fue en buena parte resultado de una obra académica y erudita publicada en 1920, *Die physischen Gestalten in Ruhe und im stationärem Zustand (Gestalts físicas estáticas y estacionarias)*. De 1934 a 1935, Köhler dio conferencias en Harvard y ese último año abandonó Alemania para unirse a la facultad del Swarthmore College, donde permaneció hasta su retiro. Se adaptó a los Estados Unidos mejor que Wertheimer, se convirtió en el principal vocero del movimiento de la Gestalt y siguió editando la principal publicación de la Gestalt *Psychologische Forschung (Investigación psicológica)*, que, iniciada por los fundadores del movimiento, publicó 22 volúmenes hasta su desaparición en 1938. Por último, en 1959 fue elegido como presidente de la Asociación Psicológica Estadounidense, un reconocimiento adecuado a su vida de investigación creativa y escritura rigurosa.

### **Kurt Koffka**

Al igual que Köhler, Kurt Koffka (1886-1941) se doctoró en 1909 con Stumpf en la Universidad de Berlín, la ciudad donde nació. Después de trabajar con Wertheimer y Köhler en Francfort, pasó a la Universidad de Giessen, cerca de Francfort, donde permaneció hasta 1924. Viajó por los Estados Unidos como profesor visitante de varias universidades del país y en 1927 obtuvo un puesto en el Smith College, donde permaneció hasta su muerte.

Koffka difundió ampliamente la psicología de la Gestalt con la publicación en 1922 de "Perception: An Introduction to the Gestalt-Theorie" en el *Psychological Bulletin*. Además, publicó un libro sobre la psicología del desarrollo infantil, *The Growth of the Mind (El crecimiento de la mente, 1921)*, que fue aclamado tanto en los Estados Unidos como en Alemania. Sin embargo, su principal objetivo —escribir la obra definitiva sobre el movimiento de la Gestalt— no quedó cumplido en sus *Principles of Gestalt Psychology (Principios de la psicología de la Gestalt, 1935)*, que hoy se recuerda más que nada como un libro muy difícil. Koffka fue el más prolífico de los tres fundadores, pero carecía de la cualidad estimulante de Wertheimer y la capacidad medida y sistemática de Köhler. Con todo, mostró los postulados del movimiento de la Gestalt a un número mayor de psicólogos, en particular en los Estados Unidos.

## **PRINCIPIOS BÁSICOS DE LA PSICOLOGÍA DE LA GESTALT**

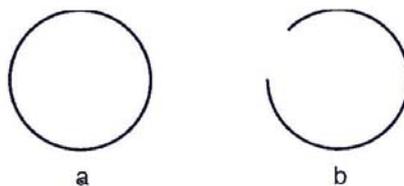
En congruencia con los trabajos originales de Wertheimer sobre el fenómeno phi, los principios de la psicología de la Gestalt surgieron de la investigación de los procesos sensoriales y perceptuales. Buena parte de la terminología y muchos de los ejemplos que ilustraron estos principios provienen de tales estudios. Sólo más tarde se extendieron los principios a otras actividades psicológicas. Esta ampliación fue en especial apropiada en sus aplicaciones a los procesos de aprendizaje, cuando el centro del movimiento se desplazó a los Estados Unidos. La psicología de la Gestalt ofreció una alternativa al aprendizaje por ensayo y error de Thorndike cuando el modelo conductista se expandió.

En la psicología de la Gestalt, el centro de las relaciones entre persona y entorno se denomina *campo perceptual*, cuya principal característica es la organización, con una tendencia natural a estructurarse en esquemas de fondo y figura. Así, ver las peculiaridades de siluetas y formas sobre un fondo en el campo perceptual es una actividad innata espontánea y no una capacidad adquirida; estamos predispuestos a percibir de esa manera. Una buena figura está completa, tiende a la simetría, el equilibrio y la proporción; por ejemplo, un círculo tiene una perfecta Gestalt por su carácter completo. Las figuras incompletas se perciben completas, y esta característica organizacional se llama *cerradura*; por ejemplo, una línea curva que no se cierra por completo seguirá pareciendo un círculo por la tendencia a la cerradura. Los dos dibujos de la figura 13-1 muestran una Gestalt completa y un ejemplo de cerradura. Del mismo modo, en la figura 13-2 se observa la importancia de la prominencia relativa del contexto; los círculos centrales tienen el mismo diámetro, pero los que los rodean hacen que parezcan diferentes.

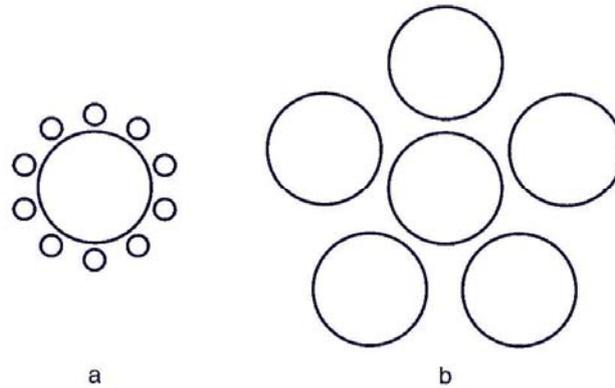
Según, pues, los psicólogos de la Gestalt, la organización lleva al significado y es la clave de nuestra estructura perceptual. Otros principios de organización son el de proximidad y el de similitud. Las figuras organizadas son estables y tienden a conservar su estabilidad como unidades estructurales a pesar de los cambios en las características de los estímulos; los psicólogos de la Gestalt llamaban a esto *constancia de objeto*. Por ejemplo, los actores de la televisión nos siguen pareciendo personas, aunque su figura tenga sólo unos cuantos centímetros.

La dimensión crucial en las comparaciones de figuras u objetos del medio es la relación entre las partes, no las características de éstas. Si cambia cierto aspecto de los estímulos, pero no sus relaciones, la percepción es la misma. En consecuencia, los psicólogos de la Gestalt pudieron resolver la polémica de Stumpf y Wundt sobre la transposición de una melodía, que aún es reconocible aunque sus elementos (las notas) hayan cambiado. Esta relatividad como base para discriminar fue demostrada en una variedad de situaciones de aprendizaje; por ejemplo, ratas entrenadas para responder al más brillante y grande de dos estímulos, seguían haciéndolo indefinidamente. El reconocimiento de las relaciones sobresalientes y la transferencia de ese conocimiento de una situación de aprendizaje a otra recibió el nombre de *transposición*, y fue demostrada una y otra vez con diversas especies probadas con muchos estímulos.

La parte más débil y ciertamente la más elusiva de la teoría de la Gestalt es quizá la que atañe a la explicación de la actividad cerebral que media los procesos perceptuales y que los psicólogos de la corriente llamaban *isomorfismo*. Iván Pavlov, a quien estu-



**FIGURA 13-1** El círculo *a* está completo y tiene una buena Gestalt; la línea *b* no se toca pero a causa de la cerradura se percibe como un círculo completo.



**FIGURA 13-2** A causa de las relaciones del contexto, el círculo central de *a* parece más grande que el de *b*; sin embargo, ambos son iguales.

diaremos en el capítulo 15, criticó el movimiento de la Gestalt en un ensayo de 1935 en el que señalaba que sus bases idealistas eran mentalistas y carecían de un fundamento fisiológico mecánico. El intento de la Gestalt por definir las bases fisiológicas de los procesos perceptuales fue un esfuerzo deliberado por alejarse de la noción mecanicista de la excitación cortical correspondiente a la acción del estímulo y asociada a los procesos sensoriales. Los psicólogos de la Gestalt argumentaban en favor de lo que llamaban la “experiencia cerebral”, que comprendía la afirmación de que el campo perceptual se funda en un campo cerebral excitatorio que le corresponde en el orden, pero no necesariamente en la forma exacta. Por eso eligieron el término *isomórfico*, del griego *iso* (“semejanza”) y *morphé* (“forma”). La representación isomórfica se define como el *paralelismo* de los procesos entre los niveles perceptual y fisiológico. La experiencia perceptual y la cerebral no se corresponden unívocamente, sino en términos de relaciones. Así, según describiera Köhler el isomorfismo, este principio relaciona el campo perceptual con el cerebral. El primero es suscitado por la actividad del estímulo, en tanto que el segundo consiste en actividad electroquímica. Cuando se formularon los principios de la Gestalt, el isomorfismo iba en sentido opuesto a los conceptos prevalecientes de la neurofisiología de Pavlov y Sherrington; sin embargo, aunque ese concepto es más bien vago, los posteriores adelantos que consideran la actividad cortical como un sistema cibernético, han hecho más defendible la hipótesis del isomorfismo, al menos como analogía, según veremos en el capítulo 16.

## IMPLICACIONES DE LA PSICOLOGÍA DE LA GESTALT

### Como movimiento europeo

En su breve lapso como modelo dominante de la psicología alemana, el movimiento de la Gestalt reemplazó las formulaciones estructurales de Wundt. En realidad, es en este

contexto, como reacción a la psicología estructural, que sus planteamientos cobran sentido. Los psicólogos de la Gestalt criticaban cualquier modelo basado en el asociacionismo y los elementos de las sensaciones. Ampliaron la investigación psicológica de la esfera limitada de la experiencia inmediata para que incluyera la experiencia mediata de la conciencia, fuera sensorial o no. En este sentido, el movimiento de la Gestalt fue una psicología de los actos en la corriente de Brentano y Stumpf. A diferencia de Wundt, los psicólogos de la Gestalt estudiaron el *cómo* de los procesos mentales, no el *qué*.

Al admitir la fenomenología como planteamiento metodológico, el movimiento de la Gestalt amplió la base empírica de la psicología. Sus practicantes demostraron que una psicología definida en términos de los procesos mentales superiores de la experiencia mediata podría de todas formas retener un marco empírico científico. Al avanzar de sus primeras investigaciones sobre los procesos perceptuales a una psicología general, sus defensores subrayaron que no había que ver la conciencia y el comportamiento por separado, sino juntos. Así, el movimiento de la Gestalt prometió integrar los avances de la psicología en Europa para comprender todas complejidades de la actividad humana.

Pero esa promesa no se cumplió pues la actividad intelectual europea se desintegró. La propaganda nazi distorsionó lo que quedó del movimiento de la Gestalt en Alemania después de que sus líderes huyeran a los Estados Unidos. Cuando renació la vida intelectual después de la Segunda Guerra Mundial, había pasado mucho tiempo y aparecieron otros modelos de la psicología. Entre tanto, al movimiento de la Gestalt lo había absorbido el neoconductismo estadounidense y ya no se reconocía como un sistema independiente.

### Como movimiento estadounidense

Cuando los más destacados de los psicólogos de la Gestalt se refugiaron en los Estados Unidos, el sistema que prevalecía en ese país no era la psicología estructural, sino el conductismo, que, además, había evolucionado del periodo funcional de los comienzos de la psicología estadounidense con su sabor utilitario característico, a diferencia de la orientación europea que definía la mente en sí misma y se preocupaba menos por sus funciones. En consecuencia, el movimiento de la Gestalt no coincidía con las corrientes del panorama psicológico del momento.

Aunque no podía competir con el conductismo, el movimiento de la Gestalt cumplió una función destacada en la redefinición del conductismo. Uno de los principales conductistas, Edward C. Tolman, cuya obra estudiaremos en el capítulo 16, se mostró inclinado desde muy pronto a la teoría de la Gestalt. Varias de las áreas que Tolman investigó fueron sugeridas por ideas de la Gestalt. El propio Tolman realizó experimentos importantes sobre el aprendizaje latente y probó que las respuestas aprendidas pueden adquirirse sin manifestaciones aparentes en el desempeño observado. Esta distinción entre aprendizaje y desempeño no la explica del todo la teoría reduccionista de estímulo y respuesta, pero la predice la noción Gestalt de campos organizados de conducta o, como decía Tolman, de aprendizaje cognoscitivo. Del mismo modo, el aprendizaje por transposición en la adquisición de problemas mediante el uso de la discriminación su-

cesiva se encuentra en varias especies y no se explica por medio de las primeras formulaciones del esquema de estímulo y respuesta.

Tal vez el más importante de los estudios de la Gestalt sobre los procesos de aprendizaje proceda de aquellas investigaciones, que comenzaron con los informes de Köhler sobre los procesos superiores de aprendizaje de los chimpancés, que se ocuparon de la solución de problemas y el *insight*. Los modelos tradicionales de estímulo y respuesta se basaban en deducciones lógicas (digamos, el perfeccionamiento de las respuestas por eliminación ensayo-error, de las elecciones) o bien en asociaciones (como los principios de condicionamiento). Las demostraciones de los psicólogos de la Gestalt del *insight*, las soluciones rápidas y la creatividad permitieron la consideración de una gama más amplia de posibilidades para explicar los procesos de aprendizaje. Se propusieron grandes áreas de investigación, que van de la recuperación remota de los vestigios de la memoria al estudio del entendimiento. Como dijimos, *Productive Thinking* de Wertheimer ofreció un punto de vista novedoso sobre la facilitación del potencial de estrategias para la resolución de problemas.

### Teoría del campo

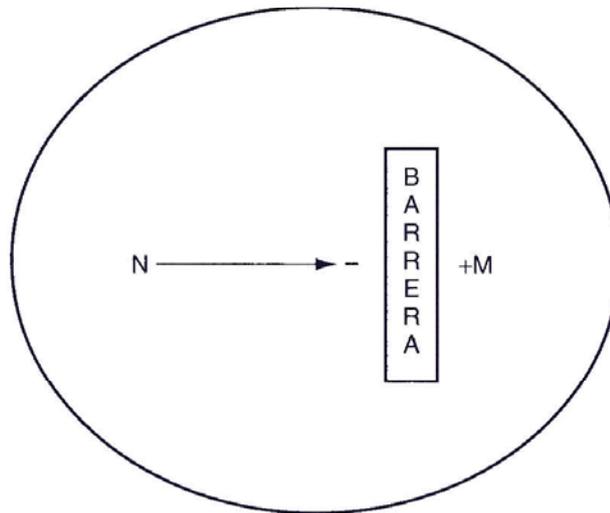
Una aplicación derivada de la teoría de la Gestalt que comprendía una imagen de las actividades sociales y la dinámica de la personalidad se llamó *teoría del campo*, que Kurt Lewin (1890-1947) condensó en su obra. Las ideas de este autor eran producto del modelo activo de la mente prevaleciente en la filosofía de Alemania, y en algunos aspectos es posible trazar paralelismos entre Freud y Lewin en sus formulaciones, insertadas en la tradición alemana. Sin embargo, Lewin estaba más influido por los principios del movimiento de la Gestalt y, aunque realizó en forma independiente buena parte de su trabajo, contribuyó en gran medida a las aplicaciones de esos principios que predominan hasta nuestros días.

En 1914, Lewin obtuvo su doctorado en Berlín, donde estudió matemáticas y física además de psicología. Después de su servicio militar durante la Primera Guerra Mundial, volvió a Berlín y participó en el grupo de psicólogos de la Gestalt encabezado por Köhler. Ganó rápidamente una fama internacional y pasó varios años como profesor visitante en Stanford y Cornell. En 1935 se estableció en los Estados Unidos y durante nueve años trabajó en la Universidad de Iowa, donde realizó estudios innovadores sobre la socialización infantil. En 1944, fue al Instituto Tecnológico de Massachusetts a dirigir un centro de investigación dedicado a la dinámica de grupos, que continuó funcionando después de su muerte.

En la tradición del movimiento de la Gestalt, Lewin argumentaba que la personalidad debe verse en el contexto del campo dinámico o topología de las relaciones del individuo con el medio. Lewin decía que la restricción de las descripciones psicológicas a los promedios grupales o a resúmenes estadísticos pierde de vista al individuo. Si se conocieran todas las leyes del comportamiento, los psicólogos aún necesitarían apreciar las relaciones concretas del individuo con el entorno para hacer predicciones significativas. El modelo de Lewin del campo interactivo del individuo se basaba en su noción de espacio hodológico, que definía como un sistema geométrico que destacaba:

(1) el movimiento en vías dirigidas psicológicamente; (2) la dinámica de las relaciones del individuo con el medio, y (3) el comportamiento personal ante los obstáculos o las barreras del entorno. Además, veía a la persona en términos de un espacio vital individual que contenía no sólo la predominancia del espacio hodológico actual con vías de movimiento dirigidas psicológicamente, sino también representaciones de las experiencias y las expectativas.

La dinámica del espacio vital está regida por constructos motivacionales que constan de varios componentes. Las necesidades individuales surgen de condiciones fisiológicas, un objeto deseado en el entorno o una meta interna. Estas necesidades generan tensiones, o estados emocionales, que hay que reducir. Los objetos del entorno relacionados con las necesidades tienen valores de atracción o repulsión llamados *valencias*. Por ejemplo, una manzana tendría una valencia positiva para un niño con hambre, pero si el pequeño acaba de comerse 10 manzanas verdes, asumiría una valencia negativa. La acción dirigida hacia el objeto o en la dirección contraria se denomina *vector*; dos vectores opuestos definen un *conflicto*. Por último, hay obstáculos en el medio que pueden venir de otros objetos, gente, un código moral o acciones frustradas. Si reunimos estos constructos en el diagrama de la figura 13-3, supongamos que N representa a un niño con hambre que quiere una manzana (M) que está a su alcance, pero su madre impone una barrera diciéndole que no la coma antes de la cena. La manzana tiene una valencia positiva y la barrera una negativa que impide el movimiento. El espacio hodológico produce un vector de acción (la flecha) en dirección de la manzana hasta que topa con la barrera y surge un conflicto. Éste se resolverá sólo si la valencia positiva o la negativa de un objeto excede la del otro y genera un movimiento ya de acerca-



**FIGURA 13-3** Esquema del espacio vital de un niño (N) atraído por una manzana (M) que tiene valencia positiva. La prohibición de la madre impone una barrera con valencia negativa, que frustra el vector del movimiento de acercamiento.

miento, ya de alejamiento de la manzana. Así, el modelo de Lewin es un sistema motivacional que pretende un equilibrio de fuerzas en el espacio vital.

Esta revisión de partes de la teoría del campo de Lewin manifiesta una aplicación interesante de la teoría de la Gestalt a la personalidad y los comportamientos sociales. Las ideas de Lewin fascinaron a muchos psicólogos por las clases complejas de conducta que es posible considerar en el contexto del espacio vital. Cuando el modelo conductista creció para abarcar las variables cognoscitivas, las ideas de Lewin fueron adoptadas para establecer un modelo general del conductismo.

## RESUMEN

La psicología de la Gestalt inició como un movimiento intelectual alemán muy influido por los precedentes de la escuela de Würzburg y los acercamientos metodológicos a las ciencias. Los primeros psicólogos de la Gestalt pusieron en tela de juicio la psicología estructural de Wundt y siguieron fructíferamente la corriente de Brentano y Stumpf. Originados de la investigaciones de Wertheimer sobre el movimiento aparente —el fenómeno phi—, los principios de la Gestalt se fundaron en la premisa de la organización inherente de las relaciones entre persona y entorno. Las obras de Köhler y Koffka ampliaron la base perceptual para formular un sistema general que se prestaba en particular a los procesos superiores de pensamiento: *insight*, entendimiento y pensamiento productivo. Cuando el movimiento fue amenazado con la destrucción por la esterilidad intelectual del nazismo, sus líderes huyeron a los Estados Unidos; pero la corriente de la Gestalt no coincidió con el carácter conductista que dominaba la psicología estadounidense. Sin embargo, esos psicólogos cumplieron la importante función de extender la base del conductismo para favorecer una imagen completa de los procesos de aprendizaje. Una aplicación de las ideas de la Gestalt, la teoría del campo de Lewin, ofreció un modelo empírico de la personalidad y las actividades sociales. El movimiento de la Gestalt, aunque no conservó su independencia, contribuyó en buena medida a la reformulación de la psicología.

## BIBLIOGRAFÍA

---

### Fuentes primarias

- Helson, H., "The psychology of Gestalt", en *American Journal of Psychology*, 36, 1925, pp. 342-370. 494-526; 27, 1927, pp. 25-62, 189-223-
- Henle, M., *Documents of Gestalt psychology*, Berkeley, University of California Press, 1961.
- Koffka, K., "Perception: An introduction to the Gestalt-theorie", en *Psychological Bulletin*, 19, 1922, pp. 531-585.
- *Principles of Gestalt psychology*, Nueva York, Harcourt Brace Jovanovich, 1935.
- Köhler, W., *The mentality of apes*, Nueva York, Liveright, 1938.

- *Gestalt psychology*, Nueva York, Mentos, 1947.
- *The selected papers of Wolfgang Köhler*, Nueva York, Liveright, 1971.
- Köhler, W. y Wallach, H., "Figural after-effects", en *Proceedings of the American Philosophical Society*, 88, 1944, pp. 269-357.
- Lewin, K., *Principles of topological psychology*, Nueva York, McGraw-Hill, 1936.
- *Field theory in social science* (D. Cartwright, comp.), Nueva York, Harper and Row, 1951.
- Lewin, K., Lippitt, R. y White, R., "Patterns of aggressive behavior in experimentally created social climates", en *Journal of Social Psychology*, 10, 1939, pp. 271-299.
- Wertheimer, M., "Gestalt theory", en W. D. Ellis (comp.), *A source book of Gestalt psychology*, Londres, Routledge and Kegan Paul, 1950.
- *Productive thinking*, Nueva York, Harper and Row, ed. aumentada, 1959.
- Zeigarnik, B., "Über das Behalten von erledigten und unerledigten Handlungen", en *Psychologische Forschung*, 9, 1927, pp. 1-85.

### Estudios

- Boring, E. G., *A history of experimental psychology*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 2a. ed., 1950.
- Dolezal, H., "Psychological phenomenology face to face with the persistent problems of psychology", en *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 11, 1975, pp. 223-234.
- Gibson, J. J., "The legacies of Koffka's principles", en *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 7, 1971, pp. 3-9.
- Harrower-Ericksen, M., Kurt Koffka: 1886-1941, en *American Journal of Psychology*, 55, 1942, pp. 278-281.
- Heider, F., "Gestalt theory: Early history and reminiscences", en *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 6, 1970, pp. 131-139.
- Henle, M., "Gestalt psychology and Gestalt therapy", en *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 14, 1978, pp. 23-32.
- "Kurt Lewin as metatheorist", en *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 14, 1978, pp. 233-237.
- "Robert M. Ogden and Gestalt psychology in America", en *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 20, 1984, pp. 9-19.
- Hochberg, J., "Organization and the Gestalt tradition", en E. Carterette y M. Friedman (comps.), *Handbook of perception, Vol. I: Historical and philosophical roots of perception*, Nueva York, Academic Press, 1974.
- Lindenfield, D., "Oswald Külpe and the Würzburg school", en *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 14, 1978, pp. 132-141.
- MacLeod, R. B., "Phenomenology: A challenge to experimental psychology", en T. Wann (comp.), *Behaviorism and phenomenology: Contrasting bases for modern psychology*, Chicago, University of Chicago Press, 1964, pp. 47-78.
- Morrow, A., *Kurt Lewin*, Nueva York, Basic Books, 1969.
- Wertheimer, M., King, D. B., Peckler, M. A., Raney, S. y Schaef, R. W., "Carl Jung and Max Wertheimer on a priority use", en *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 28, 1992, pp. 45-56.